

TEORÍA Y TÉCNICAS DE LA RESTAURACIÓN

MERCADO DE FRUTAS Y VERDURAS LEGAZPI

PROYECTOS DE INTERVENCIÓN

por

JOAQUÍN IBÁÑEZ MONTOYA

RAFAEL GURIDI GARCÍA

FERNANDO VELA COSSIO

C U A D E R N O S
D E L I N S T I T U T O
J U A N D E H E R R E R A
D E L A *E* S C U E L A D E
***A* R Q U I T E C T U R A**
D E *M* A D R I D

6-15-10

**C U A D E R N O S
D E L I N S T I T U T O
J U A N D E H E R R E R A**

NUMERACIÓN

- 2 Área
- 51 Autor
- 09 Ordinal de cuaderno (del autor)

TEMAS

- 1 ESTRUCTURAS
- 2 CONSTRUCCIÓN
- 3 FÍSICA Y MATEMÁTICAS
- 4 TEORÍA
- 5 GEOMETRÍA Y DIBUJO
- 6 PROYECTOS
- 7 URBANISMO
- 8 RESTAURACIÓN
- 0 VARIOS

***Teoría y técnicas de la restauración.
Mercado de frutas y verduras Legazpi.
Proyectos de intervención.***

© 2013 Joaquín Ibáñez Montoya, Rafael Guridi García, Fernando Vela Cossio.

Instituto Juan de Herrera.

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

Gestión y portada: Almudena Gil Sancho.

CUADERNO 410.01 / 6-15-10

ISBN-13: 978-84-9728-472-1

Depósito Legal: M-20632-2013

ÍNDICE

PRESENTACIÓN. Federico Soriano

INTRODUCCIÓN. Joaquín Ibañez Montoya

LOS ESTUDIOS PRELIMINARES EN EL PROYECTO DE RESTAURACIÓN. Fernando Vela Cossio

CUESTIÓN DE TAMAÑO (“Too big to fall-down”). Rafael Guridi García

JAVIER FERRERO Y EL MERCADO DE FRUTAS Y VERDURAS DE 1926. Miguel Ángel Baldellou

PATRIMONIO INDUSTRIAL. Llanos Gómez González, Javier Gálvez Calvo,

Bartolomé Gómez Cordero, Maria José Martínez Sánchez

PROYECTOS DE INTERVENCIÓN

Elena Calama Martín

Ana Campos Araújo

Eva Cuadrado García

Jose María Calvo Martínez-Aldama

Alejandro de Miguel Solano

Edgar Esteban

Alba Feroso Tango

Laura Mora Vitoria

Soraya Moreno Banda

Beatriz Rivas Martínez

Ana Sánchez Sánchez

INTRODUCCIÓN

Federico Soriano

La Línea 1 de Libre Elección de Conservación y Restauración en el Patrimonio Arquitectónico del Plan 96, a extinguir, constituye, en el campo del Proyecto de Arquitectura, una oportunidad única y específica en el desarrollo de las capacidades proyectivas del alumno. Se trata de aprender a proyectar en el ámbito de la arquitectura contemporánea sobre el dato cultural de lo construido. Se pretende adquirir los conocimientos diferenciales sobre las alternativas de su intervención, tanto en materia como en cultura, definidos en este contexto presente de una sociedad desarrollada y urbanizada plenamente. Y se trata de hacerlo, por parte del arquitecto, lejos de cualquier mirada estrictamente historicista, aprendiendo a justificar su existencia desde una posición integradora de ampliación contemporánea de los campos disciplinares.

Proyectar desde la conservación, la restauración o la rehabilitación de los bienes catalogados, o susceptibles de tener tal reconocimiento, implica conocer un protocolo específico. Asegurarse su legibilidad como valor de identidad colectiva. Pero ante todo, y sobre todo, verlo como una oportunidad de proyecto. Evaluar su potencial para desencadenar un renovador proceso para desvelar todo un conocimiento experimentado desde las normas existentes de carácter patrimonial, desde su evolución histórica en el tiempo industrial así como desde la sensibilidad social contemporánea o su estrategia medioambiental y económica más recientes. Se trata de proponer una estructura de comprensión global de la doble dimensión espacio-temporal de la Arquitectura para enfrentarse a los complejos problemas de la Ciudad, además de conocer su implicación en los niveles de protección legal.

Forma todo ello parte, desde luego, de un contexto que le es claramente favorable. La crisis inmobiliaria, entre otros factores, expone una demanda de recuperación de lo existente que se une a los planteamientos creativos, artísticos, emergentes desde el principio del Milenio, en el manejo habitual de los criterios conservacionistas clásicos. Como el reflejo de un territorio totalmente urbanizado, el arquitecto va a necesitar, cada día más, acostumbrarse a manejar estos datos de “último estrato arqueológico”; bien sea como objeto, como edificio, como conjunto o como extenso y desconocido paisaje. Siempre dentro de la categoría general de cultura. Todo paisaje es cultural. Dialogar entre lo existente y lo nuevo, transformar Pasado en Contemporáneo, y en Futuro, supone producir no solo una acumulación de conocimientos parciales sino integrar una interpretación intencional en tanto que dato científico y creativo para alcanzar respuestas de transformación. El reto aquí expuesto al hablar de Teoría y Técnicas de la Intervención en el Patrimonio Arquitectónico que describe esta asignatura, en la Escuela y en el Departamento de Proyectos Arquitectónicos, supone hacerlo en “palabras mayores”. Palabras mayores, que en el nuevo Plan de Estudios, de incorporación inmediata en el próximo curso, van a tener cabida con la claridad pertinente de una especificidad propia, potente y bien armada.

INTRODUCCIÓN

Joaquín Ibáñez Montoya

Esta asignatura de Teoría y Técnicas de la Restauración constituye una materia optativa del segundo ciclo del Plan de Estudios 96 en estos momentos en extinción. Sus experiencias durante los últimos trece años no han podido ser más positivas y oportunas. Positivos en tanto que desarrollo de la capacidad del alumno para proyectar en el ámbito de una arquitectura contemporánea con un dato preexistente; oportuno en tanto que piezas necesarias en la revisión de la propia disciplina. Con ambas visiones se va a permitir adquirir conocimientos sobre las alternativas de su intervención sobre lo construido, tanto como materia como cultura. También sobre los conceptos de a qué denominamos Patrimonio desde la Arquitectura en las sociedades desarrolladas y urbanizadas presentes y cómo debemos de actuar con tales premisas. Ayudar a hacerlo lejos de cualquier mirada miope, estrictamente historicista, aprendiendo a justificar su existencia desde una posición integradora por parte del arquitecto con una ampliación moderna de sus campos. Proyectar desde la Teoría de la Conservación y la Restauración de los bienes catalogados, o susceptibles de tener reconocimiento, en la deriva reciente implica estructurar adecuadamente el protocolo de su trato. Asegurar, además la legibilidad colectiva ya indiscutible como valor de identidad colectiva, el ejercicio de una tarea abierta que se ofrece no tanto de referencia nostálgica como de oportunidad inesperada. Una labor para evaluar el potencial para desencadenar un proyecto que estas arquitecturas memorables ofrecen.

Esta es la tarea de esta asignatura. Revisar la formulación tradicional de análisis y diagnósticos del proyecto de su intervención para poner en crisis metodologías y elaboración de enunciados. En el marco del presente debate sobre el Lugar, se aporta conocimiento desde las normas existentes de carácter patrimonial desde la nueva sensibilidad social contemporánea y su estrategia económica. En esta Línea de Especialidad, con las catorce asignaturas que la acompañan, incluso con la innovación de los trabajos de investigación reconocidos puestos en marcha ahora, se presenta una estructura de comprensión global de la doble dimensión espacio-temporal de la Arquitectura para enfrentar sus problemas ante las innovadoras acepciones de la Ciudad y los niveles de protección y difusión disponibles a día de hoy. Su presencia docente forma parte de los Planes de Estudio en las Escuelas en un contexto que le es favorable. La crisis inmobiliaria, entre otros factores, expone una demanda de recuperación de lo existente que se une a planteamientos de mayor racionalidad, crecientes, en un necesario manejo de los conocimientos conservacionistas. Desde la realidad surgida con la 2ª GM se asumirán con naturalidad cuestiones como el medioambiente entre los valores culturales a proteger. Como reflejo de un territorio totalmente urbanizado, el arquitecto necesita cada día más acostumbrarse a manejar como algo habitual estos nuevos datos sobre el último estrato arqueológico. Bien sea como objeto, como edificio, como conjunto o paisaje supone hacerlo mediante una mirada innovadora que ha incorporación -para su comprensión- un repertorio de estudios preliminares de documentación, arqueología, patología o materiales desde sobre donde afirmar lo singular de esta aproximación. Facilita el dialogar entre lo existente y lo nuevo para transformar Pasado en Contemporáneo. No se trata ya de una acumulación de conocimientos sectoriales sino de discriminar una interpretación intencional.

Con este conocimiento crítico, los trabajos académicos aquí recogidos pretenden eliminar cualquier atisbo de concepto aristocrático en al re -significación atribuida a su nuevo proyecto. Las exigencias democráticas que requiere ahora, en tanto dato científico y creativo, para alcanzar respuestas apropiadas de transformación hacen que su materialidad preexistente pase ser re-construida -a través de estrategias de conservación, reutilización, interpretación, o acceso- como un aliado, nunca como un obstáculo. Definen el Programa de Curso seguido como el enunciado de un conjunto de hipótesis que permiten caminar entre las capas acumuladas por un tiempo que hace del Patrimonio una contingencia cultural, una construcción, que, ampliada, recorre itinerarios acordes de diálogo. Unicidad de la idea y multiplicidad de los estímulos, desde la Arquitectura, son conceptos aquí asociados a reciclaje y colonización. Como el interés por su entorno y su sostenibilidad. “Una alameda vale hoy tanto como una catedral” y a la par el monumento solo existe si es útil. El proyecto de intervención aquí expuesto en una muestra académica estimula sin duda materiales presentes; permite averiguar, entre ellos, una Memoria oculta desde la que reconstruir su Materia. “Mapifica” un paisaje desconocido de sus referencias de realidad de infraestructuras actual para ordenar el territorio con el poyo de un pieza “industrial” de la categoría del antiguo Mercado de Frutas y Verduras de Madrid manejado como soporte merced a la colaboración generosa del Ayuntamiento de Madrid. Nuestro agradecimiento muy especial al Profesor Miguel Angel Baldellou por el trabajo de contextualización histórica del edificio en cuestión y a los arquitectos Sebastián Araujo, Jaime Nadal, Tony Vilanova y Gonzalo Moure por su colaboración en el I Ciclo de Intervención en el Patrimonio celebrado durante el periodo de docencia. Así como, por último, a María José Martínez por cuidar esta publicación y a Javier Gálvez, a Bartolomé Gómez y a Llanos Gómez por su apoyo académico en el curso.

LOS ESTUDIOS PRELIMINARES EN EL PROYECTO DE RESTAURACIÓN

Fernando Vela Cossio

La Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid tiene, entre sus principales señas de identidad, una extensa y arraigada tradición en la enseñanza y la investigación en el campo de la teoría, la historia y los criterios, técnicas y procedimientos para el análisis, la conservación y la intervención en monumentos.

De entre todas las enseñanzas que, en los campos mencionados, la Escuela puede ofrecer, la de los estudios previos al proyecto de restauración es una de las que tiene una mayor trascendencia, puesto que dar a conocer las distintas características de un edificio histórico mediante las diferentes herramientas de representación, estudiarlo en profundidad en todas sus cualidades y dar testimonio fiel de su estado de conservación, constituyen acciones que pueden contribuir, en último término, a la protección misma de un monumento.

Con estas premisas, un buen proyecto de restauración requerirá de un análisis exhaustivo de todas las cualidades del edificio histórico. El levantamiento integrado del inmueble, como paso previo a cualquier actuación, necesitará así de la colaboración coordinada de un equipo técnico y científico numeroso y diverso, en el que la interdisciplinaridad de sus componentes (arquitectos, arqueólogos, geólogos, historiadores, ingenieros, topógrafos, químicos, etc.) tiene que contribuir a la recuperación y adecuado proceso posterior de toda la información que sea posible extraer del conjunto edificado.

De entre toda esta información que puede ser recuperada tenemos que destacar, por su importancia, el buen conocimiento morfológico y métrico de la construcción histórica, su correcto análisis metrológico — con referencia a las unidades de medida originales con las que el edificio fue concebido— y la recopilación de todo aquel material documental y bibliográfico que tenga que ver con su localización, sus características y sus artífices. Además, comprenderá un estudio histórico-constructivo completo, con definición de los materiales, técnicas y sistemas de construcción originales. Finalmente, la evaluación técnico-patológica, con la valoración del estado de conservación y de las circunstancias que han contribuido al mismo, son también premisas fundamentales para afrontar un trabajo de restauración o de rehabilitación bien hecho.

El papel de la arqueología en la restauración de monumentos

De entre las muchas disciplinas científicas que tienen como campo de aplicación la toma de datos y la investigación sistemática del patrimonio edificado, la arqueología ha sido, entre las de naturaleza histórica, la que ha conocido un mayor desarrollo en España a lo largo de los últimos veinte años.

La principal consecuencia de este fenómeno en el ámbito académico de la enseñanza superior ha sido la progresiva incorporación de diversas materias relacionados con la disciplina arqueológica a los programas y planes de estudio de nuestras Escuelas de Arquitectura, sobre todo en los niveles de postgrado. La Escuela de Arquitectura de Madrid —en la que se está desarrollando un ambicioso programa de especialización en conservación y restauración del patrimonio arquitectónico y urbano y se han implantado distintos cursos de postgrado en este campo— no ha sido ajena a este proceso, reafirmando así una arraigada tradición en el estudio histórico de la cultura material edificada por parte de los arquitectos españoles.

A lo largo de los últimos años la arqueología ha ido extendiendo de forma progresiva su campo de acción al ámbito de la historia de la arquitectura y de la construcción, convirtiéndose en un instrumento imprescindible del trabajo de toma de datos, análisis y diagnosis que precede a la redacción de los proyectos de restauración arquitectónica.

El estudio de la historia constructiva de un monumento o de un conjunto histórico supone una labor tan singularmente ardua como interesante. Es un trabajo que sólo puede abordarse desde una visión integral del propio levantamiento, entendido como una herramienta para el conocimiento del objeto de estudio elegido en la que confluyen las propias labores de representación con los estudios de naturaleza histórica y documental, y en el que el empleo del método de análisis arqueológico de la construcción histórica, conocido también como de lectura estratigráfica de paramentos, puede facilitarnos la comprensión del proceso temporal que ha generado un complejo edificado, con independencia de su escala, antigüedad o importancia. Este método se basa en la determinación de las distintas unidades estratigráficas que han ido conformando

el proceso de edificación partiendo de la identificación de las discontinuidades materiales existentes en la fábrica para establecer posteriormente las diversas relaciones temporales que estas unidades guardan entre sí.

Los datos obtenidos por medio de este procedimiento permiten aclarar parcialmente la evolución constructiva de un edificio o de un conjunto histórico a la vez que contribuyen a plantear nuevas hipótesis relativas al modo en que ésta se ha producido, y a cómo pudo ser la traza proyectada original y las distintas etapas de ejecución en sus distintas fases históricas, así como sobre las relaciones que estos proyectos sucesivos podrían guardar entre sí.

BIBLIOGRAFÍA

Brogiolo, G.P. (1995): "Arqueología Estratigráfica y Restauración". Informes de la Construcción, vol. 46 nº 435 (31-36). Madrid: Instituto Eduardo Torroja - CSIC.

Caballero Zoreda, L. (1995): "Método para el análisis estratigráfico de construcciones históricas o lectura de paramentos". Informes de la Construcción, vol.46 nº 435 (37-46). Madrid: Instituto Eduardo Torroja-CSIC.

Caballero Zoreda, L. y C. Escribano Velasco, eds. (1996): Arqueología de la Arquitectura. El método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de intervención en edificios históricos. Salamanca: Junta de Castilla y León. 187 p.

Francovich, R. y R. Parenti, eds. (1988): Archeologia e restauro dei monumenti. Florencia: Consiglio Nazionale delle Ricerche I Università degli Studi di Siena. 476 p.

Giuffré, A. (1991): Letture sulla Meccanica delle Murature Storiche. S.L. Edizioni Kappa. 85 p.

González Moreno-Navarro, A. (1995): "Investigación histórica y proyecto de restauración". Astrágalo, 3 (55-62). Instituto Español de Arqueología / Universidad de Alcalá de Henares. Alcalá de Henares.

Harris, E.C. (1991): Principios de Estratigrafía Arqueológica. Barcelona: Crítica. 227 p.

Latorre, P. y L. Caballero Zoreda (1995): "La importancia del análisis estratigráfico de las construcciones históricas en el debate sobre la restauración monumental". Informes de la Construcción, vol. 46 nº 435 (5-18). Madrid: Instituto Eduardo Torroja - CSIC.

Maldonado Ramos, L. y F. Vela Cossío (1997): De Arquitectura y arqueología. Madrid: Editorial Munilla-Lería.

Maldonado Ramos, L. y F. Vela Cossío (1999): "Estrategia y metodología de la intervención en edificios históricos. Una perspectiva desde la arquitectura y la arqueología" Tratado de Rehabilitación, 2 (219-227). Madrid: Editorial Munilla-Lería.

Maldonado Ramos, L. Rivera Gámez, D. y F. Vela Cossío, eds. (2005): Los estudios preliminares en la restauración del patrimonio arquitectónico. Madrid: Marea Libros. 129 p.

Parenti, R. (1995): "Historia, importancia y aplicaciones del método de lectura de paramentos". Informes de la Construcción, vol. 46 nº 435 (19-29). Instituto Eduardo Torroja-CSIC. Madrid.

Quirós Castillo, J. (2003): "Arqueología de la Arquitectura en España". Actas del Seminario Internacional de Arqueología de la Arquitectura. Arqueología de la Arquitectura, 1. Universidad del País Vasco / CSIC.

Tabales, M.A. (2003): Sistemas de análisis arqueológico de edificios históricos. Sevilla: Universidad de Sevilla.

Vela Cossío, F. (1999): "La intervención arqueológica en proyectos de restauración de edificios históricos". Tratado de Rehabilitación, 2 (pp. 211-217). Madrid: Editorial Munilla-Lería.

Vela Cossío, F.(2004): Intervenciones en edificios y conjuntos históricos. Arqueología de la Arquitectura. La gestión del patrimonio histórico regional. Actas del I Congreso de Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha (págs. 157-173). Valdepeñas: UNED.

Vela Cossío, F.(2005): Arqueología de arquitectura. Método de investigación en historia de la construcción y herramienta del proyecto de restauración. Los estudios preliminares en la restauración del patrimonio arquitectónico (págs.67-84). Madrid: Marea Libros.

VV.AA. (2010): Arqueología aplicada al estudio e investigación de edificios históricos. Últimas tendencias metodológicas. Madrid: Ministerio de Cultura / Instituto del Patrimonio Cultural de España (IPCE). 267 págs.

CUESTIÓN DE TAMAÑO (“Too big to fall-down”)

Rafael Guridi García

Comentarios sobre los proyectos de intervención en el mercado de frutas y verduras de Legazpi. Teoría y técnicas de intervención. Curso 2012/13

Un gigante dormido; dormido y olvidado por la mayoría de sus conciudadanos, que desconocen todo —o casi— del antiguo mercado de frutas y verduras, a pesar de su hoy singular ubicación, junto al parque M-Río y el Centro Matadero, su vecino y hermano mayor; y es que, como en todas las familias, hay quien nace con buena estrella y quien no.

El origen de estos edificios dotacionales se remonta a 1924, cuando el Ayuntamiento de Madrid emprende una política de nuevos mercados centrales mayoristas de contenido específico, capaces de abastecer a la red de pequeños mercados de barrio. La dirección general de Arquitectura, bajo la dirección de Luis Bellido, proyecta una red de grandes mercados centrales en el sur de Madrid, fuera del perímetro urbano y bien conectados por la red de ferrocarril que los abastecerían. Se plantean entre otros, los futuros espacios del Matadero, Mercado de Lácteos, de Pescados y de Frutas y Verduras, estos últimos desarrollados por Francisco Javier Ferrero, arquitecto Municipal, bajo la dirección de Bellido.

Enclavado en un solar triangular junto al río Manzanares, junto a los mataderos municipales con los que comparte vías de acceso ferroviario, el nuevo mercado de Frutas y Verduras se encara con unos planteamientos radicalmente racionales, muy alejados de otras obras previas del arquitecto. El proyecto se desarrolla entre los años 1929 -30, aunque el inicio de su construcción se demorará hasta 1933, por problemas financieros: la obra se finalizará en 1935. Adaptándose a la forma de la parcela, el edificio se desarrolla a partir del esquema de circulación rodada a lo largo de una calle central interior, alojando el resto de las crujías los puestos, en una matriz cuadrada de pilares de casi 6 m. entre ejes. La altura de planta supera los 5 m., por lo que se puede decir que el módulo estructural que gobierna todo el edificio es un cubo de casi 6 m. de lado. Este esquema se mantiene en las dos únicas plantas: en planta baja, con accesos rodados en los testeros de edificación cercanos a Legazpi; en planta superior por un acceso lateral aprovechando la superior cota del paso elevado sobre el río. El edificio se desarrolla a una escala acorde con las ambiciones del proyecto: su superficie construida roza los 30.000 metros cuadrados.

Desprovisto de cualquier elemento no sujeto a estrictos requerimientos de programa, el Mercado de Frutas y Verduras es un edificio radicalmente funcional, el mejor ejemplo de funcionalismo estricto, a decir de Miguel Ángel Baldellou. Este esencialismo desnudo que marca la operación, como una ruina antigua, ha posibilitado la supervivencia de su carácter, más allá de las sucesivas transformaciones: tras el traslado de su actividad a Merca Madrid en 1973, el edificio devino en un cajón de sastre en que el Ayuntamiento de Madrid ubicó toda actividad de problemático encaje en otras edificaciones; así, ha sido, sucesiva y simultáneamente, oficinas de distrito, estacionamiento y taller del Parque móvil municipal, almacén de utillaje de bomberos y protección civil, depósito de objetos perdidos y sede de talleres específicos de las más diversas actividades. Todas estas actividades han introducido un sinnúmero de alteraciones y añadidos sin sujeción a más criterio que el puntual parcheo, con escasa —por no decir nula— consideración al edificio. Sin embargo, y gracias tanto a la escala del mismo como a la elementalidad estoica de su planteamiento, las alteraciones apenas desfiguran su carácter, como arañazos en la piel de un elefante.

En 2007 el Ayuntamiento decide dar un uso coherente con la escala del edificio, que alojaría las nuevas dependencias de Gerencia de Urbanismo; Según el principio Koolhaasiano de resolver la complejidad aumentando la complejidad, el ayuntamiento decide ampliar la edificabilidad en un 50%-, para lo que convoca un ambicioso concurso de ideas del que resulta ganadora la propuesta de Jesús Ulargui y Eduardo Pesquera, propuesta que, sin embargo, no llegará a materializarse. Las deficiencias del subsuelo inestable y muy cercano al río encarecen la operación, hasta hacerla inviable. A día de hoy, el edificio permanece vacío de cualquier uso, mientras el Ayuntamiento sigue barajando distintas opciones. Cualquiera menos un derribo, demasiado

poco sostenible y demasiado costoso en estos tiempos. Como nuestros ruinosos bancos, se alcanza un tamaño difícil de obviar (“too big to fall”)

En este contexto se propone como trabajo a los alumnos de TTR, que parten de una exploración previa en equipos, un verdadero brainstorming colectivo que arroja interesantes aspectos como la nueva relación establecida con la aparición de potentes infraestructuras como el parque lineal M-Río o equipamientos como el conjunto Matadero, ambos en sus inmediatos lindes, o su inclusión como remate del eje cultural Madrid-Pra-do Recoletos, que no cesa de extenderse hacia el sur.

Se propone un programa mixto, bajo el denominador común de nuevas herramientas de imagen, que aúna programas educativos (Escuela de Imagen), documentales, espacios de creación e inclusión de sectores privados que posibiliten el mantenimiento (coste cero). El programa se plantea de manera abierta, dejando a los alumnos una definición más específica de cada apartado.

Pesar del gran margen de maniobra concedido, la mayor parte de las propuestas de los alumnos han tropezado invariablemente en dos puntos: la escala del edificio, arduo de “rellenar” y la uniformidad de la trama espacial de la estructura, válida para el uso originario pero difícil de adaptar a otros usos que requieren una mayor flexibilidad. Además son problemáticos los nuevos accesos, en un edificio que originalmente se situaba extramuros, mirando a la ciudad por el norte, mientras que hoy se ha producido un desplazamiento de los focos al sur (M-Río) y al este Matadero).

Las propuestas más destacadas establecen un interesante diálogo con los valores Patrimoniales existentes. El proyecto de Eva Cuadrado (calificado con Matrícula de Honor) introduce una estructura independiente de piezas longitudinales, una suerte de barras habitadas, que contienen todas las piezas de pequeña escala de la propuesta, reiniciando a ocupar la totalidad del edificio, que mantiene sus características originales inalteradas; es una operación de “cirugía mínima” o más bien de acupuntura, que establece un interesante diálogo entre la materia original y el nuevo material de cosido. Calificado con sobresaliente, el proyecto de Alejandro de Miguel Solano apuesta en cambio por una intervención de gran presencia, que activa los espacios con una ocupación masiva. El diálogo de lo nuevo y lo existente se lleva ahora al campo de lo inmediato, la pequeña escala y el detalle, donde cada solución específica, cada necesidad, debe de negociarse cuerpo a cuerpo con las preexistencias.

Los proyectos de Ana Campos y Edgar Esteban comparten una aproximación mínima y sumamente elegante a la propuesta, concentrando sus actuaciones en gestos muy contenidos, dejando “respirar” al edificio original. Mientras que la propuesta de Edgar obedece más a una disposición “mobiliaria” ordenada con una sistemática abstracta, el de Ana Campos aúna la intervención en un cuerpo lineal que recorre longitudinalmente el edificio con un movimiento sinuoso (tanto en el plano horizontal como en la dimensión vertical), lo que en cierta manera le emparenta con la propuesta de Eva Cuadrado. Ambos fueron calificados como sobresalientes.

También cabe citar las propuestas de Laura Mora, Alba Feroso y Jesús Gomez Medinabeitia, todas ellas calificadas con notable alto, y a las que quizás solo les faltó un cierto desarrollo posterior para alcanzar la calificación máxima. El de Jesús Gomez hace una inteligente apropiación del edificio original a partir de elementos muebles que permiten la definición de espacios, su utilización y hasta su señalética con gran economía de medios. El proyecto de Laura Mora plantea una introducción de unos cuerpos ligeros acristalados que dialogan con el espacio contenedor de manera muy transparente, desarrollado con gran madurez y profesionalidad; por último, el de Alba Feroso propone un juego combinatorio para introducir un programa mutante, capaz de alterarse y acoger numerosas alteraciones futuras, un sistema flexible capaz de redefinirse en función de las cambiantes necesidades de un mundo en permanente transformación.

JAVIER FERRERO Y EL MERCADO DE FRUTAS Y VERDURAS DE 1926 ¹

Miguel Ángel Baldellou

Javier Ferrero Llusía (Madrid, 1891-1936), autor, entre otras obras, del Mercado de Legazpi en 1926, puede ser considerado como uno de los máximos representantes, y quizás el primero, del racionalismo en Madrid. Sin embargo, partir de su titulación como arquitecto, en 1916, la colaboración continuada con su padre, el arquitecto Luis Ferrero Tomás (Madrid, 1868-1938), titulado en 1893, hace que la autoría de los proyectos realizados por ambos resulte básicamente acorde con un pensamiento ecléctico claramente instalado en su vertiente regionalista. La arquitectura de ambos, realizada separada o conjuntamente, quedó marcada por el empleo retórico de elementos pertenecientes al repertorio regional más o menos depurado.

Javier Ferrero ingresó en el Ayuntamiento de Madrid en 1919. Su aportación inicial (1919-26), se manifestó en la misma línea, favorecida por el casticismo que se quiso imprimir desde el Ayuntamiento a la arquitectura institucional (Tenencias de Alcaldía).

Sin embargo, en 1926, formando parte del equipo dirigido por Luis Bellido, se hizo cargo de la construcción de varios edificios municipales en la capital. En ese momento, su capacidad expresiva encontró una vía autónoma para manifestarse.

Se produjo entonces la “conversión racionalista” de Javier Ferrero, que proyectó en pocos años una serie fundamental de obras municipales de una calidad excepcional, constituyendo, probablemente, el conjunto más radical y coherente de la arquitectura madrileña, además del más temprano. A este conjunto pertenecen los mercados municipales de Legazpi (1926), Puerta de Toledo (1927) y Olavide (1931) y las posteriores obras de la Imprenta Municipal (1932), el Viaducto de la calle Bailén (1932) y el Parque Sur de Limpiezas (1933).

El paso de Javier, sin transición formal aparente, del regionalismo castizo al racionalismo estricto, sólo puede aceptarse considerando uno y otro como variantes de un eclecticismo de base clasicista, que se ajustaba a las demandas del carácter de los edificios y a las condiciones ideológicas del contexto. Ambas cuestiones de modo favorable en aquellos encargos, propiciando la formidable aportación de Ferrero.

EL MERCADO DE FRUTAS Y VERDURAS DE 1926.

Para paliar la deficiente situación que, en materia de mercados, presentaba la ciudad a principios del pasado siglo, el Ayuntamiento elaboró un ambicioso Plan de mercados municipales. Para ponerle en práctica, el 29 de Diciembre de 1925, se encargó al arquitecto de Propiedades (Luis Bellido) la elaboración de un proyecto en un solar municipal con frente a la Plaza de Legazpi y a las calles Vado de Santa Catalina y Maestro Arbós. La circunstancia de lindar con las vías del ferrocarril condicionó el proyecto subsiguiente de forma decisiva.

El mercado en cuestión fue proyectado por Javier Ferrero en 1926 y terminado en 1935, contando con la colaboración del ingeniero Peña Boeuf en la estructura y el visto bueno de Bellido.

La voluntad del arquitecto por actuar desde un planteamiento rigurosamente funcional, dio como resultado unos edificios capaces de sobrevivir a todo tipo de abandono.

La geometría del solar se aprovechó adosando el edificio a sus bordes y dejando un gran espacio interior a modo de plaza central. La forma resultante en planta es la de una U, de modo que la abertura se estrecha en embudo. La aparente simplicidad del esquema se enriquece, sin embargo, con pequeños cuerpos de una planta en el lado abierto y con un puente de unión intermedio. Ligeros retranqueos en los frentes exteriores de la U, permiten la entrada de los vehículos de transporte ferroviario a las naves.

El modo de rematar la entrada al recinto con cuerpos que albergan las funciones de clasificación y la bolsa de contratación respectivamente, permiten reducir su ancho y, acoplándose al exterior, liberar el paso interior central acentuando la entrada, con dos pequeños elementos, bar y talleres, que conforman sutilmente

el acceso. Una pequeña pieza triangular, destinada a servicios, ocupa y dinamiza el centro del patio interior. Esta planta se adapta, además, al funcionamiento del mercado, como lugar en el que se transportan y almacenan mercancías. Uno de sus lados, el fondo de la U, se sitúa en paralelo con las vías del ferrocarril, que se desvía para penetrar en el mercado por los exteriores de los tres lados del perímetro.

El interior se organiza en torno a una gran calle central que recorre sin interrupción el edificio, mostrando en su sección transversal cómo sólo los tramos extremos, interior y exterior, tienen dos alturas, dejando entre ellos, sobre la planta baja, otro gran espacio abierto, como una calle, en la terraza. Se forma así otra U en sección, abierta hacia el cielo.

La estructura, lejos de cualquier alarde, se “limita” a organizar modularmente el espacio mediante el uso repetitivo de pórticos de hormigón ligeramente acartelados. La única “demostración” de capacidad técnica hay que buscarla en las terrazas, donde un importante voladizo protege los cuerpos laterales en su lado interior. El exterior sobrio y duro, aligerado por la modulación, de pequeña escala, doméstica, de la estructura, es un excelente ejemplo de discreción, cuyo anonimato permite la adaptación al medio de la forma más aséptica, siendo la honestidad de su respuesta formal uno de los principales atractivos de esta pieza.

Superviviente al paso del tiempo, constituye uno de los ejemplos más radicales, además del primero, del racionalismo madrileño más estricto.

Su valor como documento es fundamental para la conservación del patrimonio arquitectónico del siglo XX.

¹Para una información completa sobre el tema, ver Baldellou, M.A.: Los Ferrero. Arquitectos en Madrid. Ayuntamiento de Madrid. Madrid, 2005.

PATRIMONIO INDUSTRIAL

Llanos Gómez González, Javier Gálvez Calvo, Bartolomé Gómez Cordero, María José Martínez Sánchez

Nuestro pasado reciente se manifiesta a través de testimonios materiales e inmateriales pero también recae en olvidos más o menos conscientes. Los llamados nuevos patrimonios corren el riesgo de perderse precisamente por no apreciarse como tales por la sociedad. Una situación que poco a poco va cambiando al tiempo que crecen las demandas de grupos interesados en su conservación. Son sin embargo, por múltiples razones como el estar asociados a fenómenos característicos de nuestra historia reciente y por tanto testimonio de nuestro pasado inmediato o por ser fragmentos de la construcción de nuestros paisajes contemporáneos fuente de interés y sobre todo de oportunidad.

Este es el caso del patrimonio industrial. Conformado por sus múltiples escalas desde el utillaje a los grandes inmuebles máquina, pasando por los testimonios inmateriales asociados a la cultura del trabajo. Caracterizado por los diferentes grados de especialización de sus inmuebles, asociados a los procesos productivos, y por su capacidad de evolución, adaptación y transformación para adaptarse a estos. Un patrimonio que ha visto en el último siglo como se cerraban muchas de sus instalaciones al compás de cambios socio económicos y tecnológicos. Unos conjuntos que se han visto amenazados por el expolio y que han acabado en muchas ocasiones desapareciendo ante las presiones urbanas de las últimas décadas. Sin embargo y ante la demanda de instituciones y movimientos en favor de su conservación y del incremento de la concienciación social, también han evidenciado las oportunidades que plantea su recuperación y fruto de esta dinámica se han generado interesantes propuestas de revitalización y reutilización de estas edificaciones. Estudiarlos para conocerlos lo mejor posible, idear y proyectar sus nuevos usos con cuidado, revitalizarlos desde y para el momento actual parece la mejor y más sostenible forma para su conservación.

El mercado de frutas y verduras, situado en la antigua zona sur industrial de Madrid, ejemplifica una posible casuística a la que se enfrentan hoy en día estos bienes. Testigo del pasado industrial y social de este área de la ciudad articulada por la infraestructura ferroviaria, se encuentra hoy enmarcado en una realidad transformada, en la que disfruta de una situación de enorme potencialidad. Vecino de un equipamiento cultural a nivel de ciudad como es Matadero, al final de la operación urbana de Madrid-rio y del eje viario del Paseo de las Delicias que le conecta con la Estación de Atocha y el Museo Reina Sofía, y contextualizado en un barrio residencial, su contexto hoy, en sus diferentes escalas, nos marca claves y estrategias para su reprogramación y reactivación. Del estudio pormenorizado y cuidadoso del edificio y su pasado podremos obtener los criterios para intervenir en él, distinguir aquello que le otorga su identidad, lo que ofrece de valor y que debemos conservar y sumar a la nueva propuesta. Y es a partir de aquí desde donde se debe partir para generar una propuesta actual que garantice su perdurabilidad en el tiempo, recogiendo lo que fue, adecuándolo o evolucionándolo en continuidad para ser nuevamente utilizado y de esa manera conservado para su uso en el presente y en un futuro aun por escribir.

Este curso los alumnos de la asignatura realizaron en grupo y pusieron en común un acertado análisis, que sirvió para que se formularan las preguntas que les llevaron a elaborar propuestas capaces, útiles y generadoras de nueva vida para el edificio, enraizadas con el pasado legado, creadas desde nuestro momento, pero abiertas a evoluciones futuras.

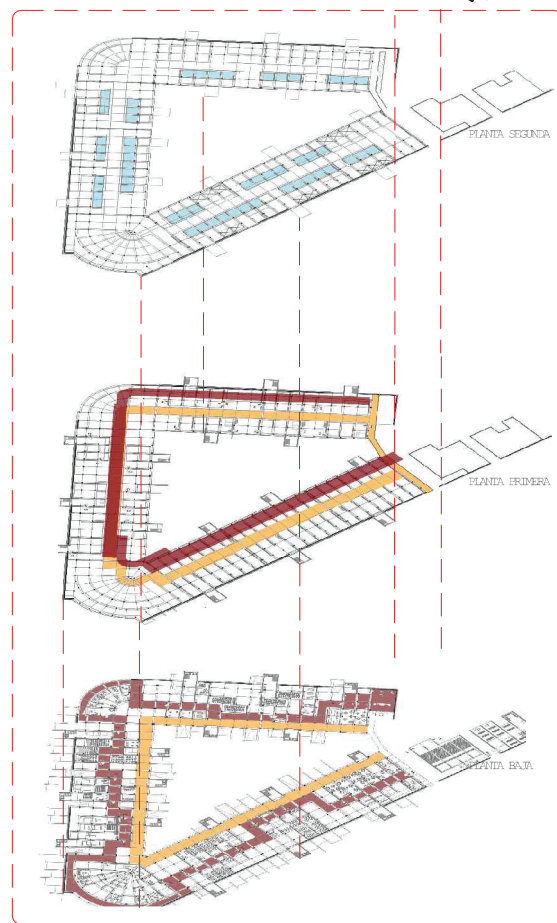
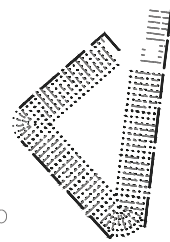
Cita Rafael Moneo a Rem Koolhaas, en su artículo “Construir lo construido¹” y a su analogía de las ciudades como nubes, en las que la forma del hoy viene de la del ayer del instante que fue, y su materialidad nos empuja a indagar en los mecanismos que hacen que emerja una nueva forma construida. Adecuación y continuidad son los dos conceptos que recoge y analiza. Dos conceptos que bien aplicados desde nuestro pensamiento contemporáneo ayudaran en la lectura propositiva y en la formulación estratégica de los proyectos de intervención.

¹ Moneo Rafael, Construir lo construido. Adecuación y continuidad con el pasado, Arquitectura Viva, Nº 110, (Madrid, 2005), p.25.



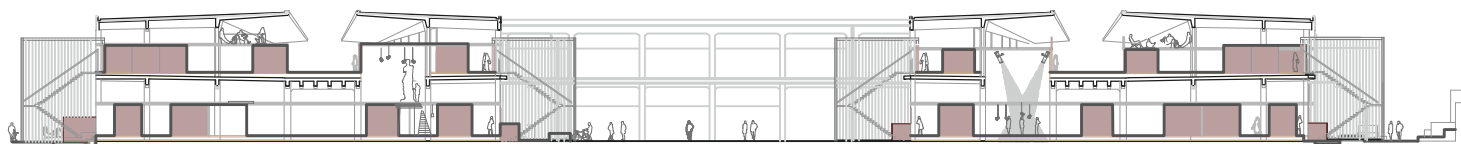
planta baja_ escala 1/2000

IDEA DE PROYECTO

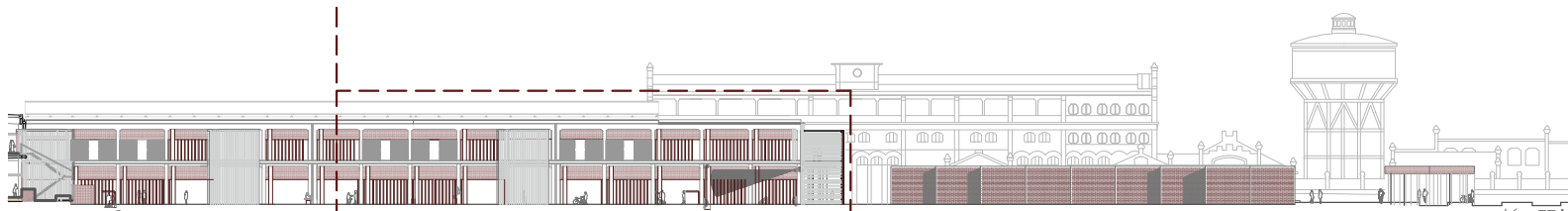
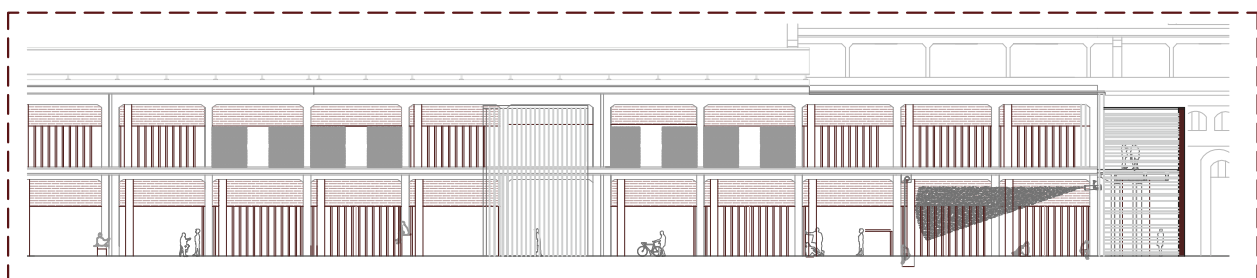
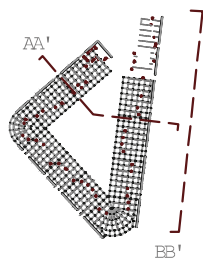


ESQUEMA DE CIRCULACIONES PRINCIPALES

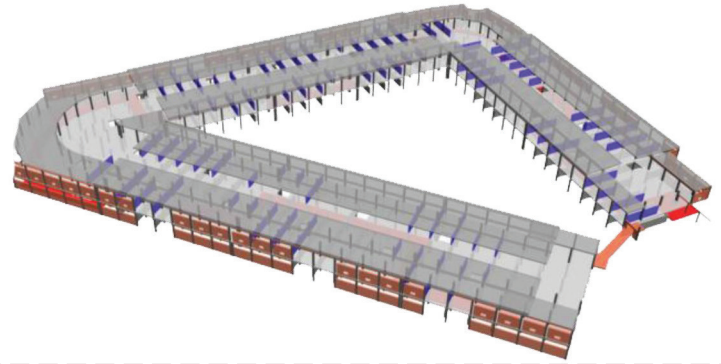
RECORRIDO MISCELÁNEO CIRCULACIÓN A NIVEL USUARIO DEL EDIFICIO SIN CIRCULACIÓN, ZONA ESTANCIAL



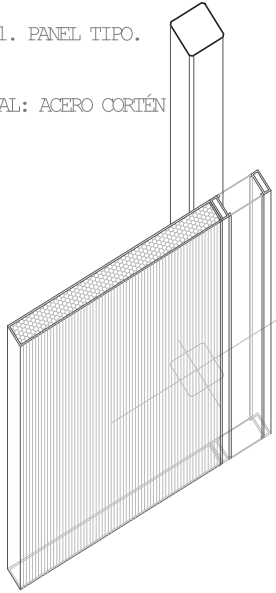
sección AA'



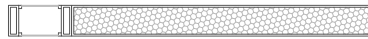
sección BB'



PANEL 1. PANEL TIPO.
OPACO.
FIJO.
MATERIAL: ACERO CORTÉN



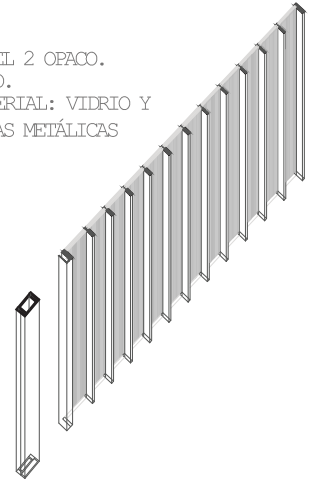
PANEL 1. PLANTA



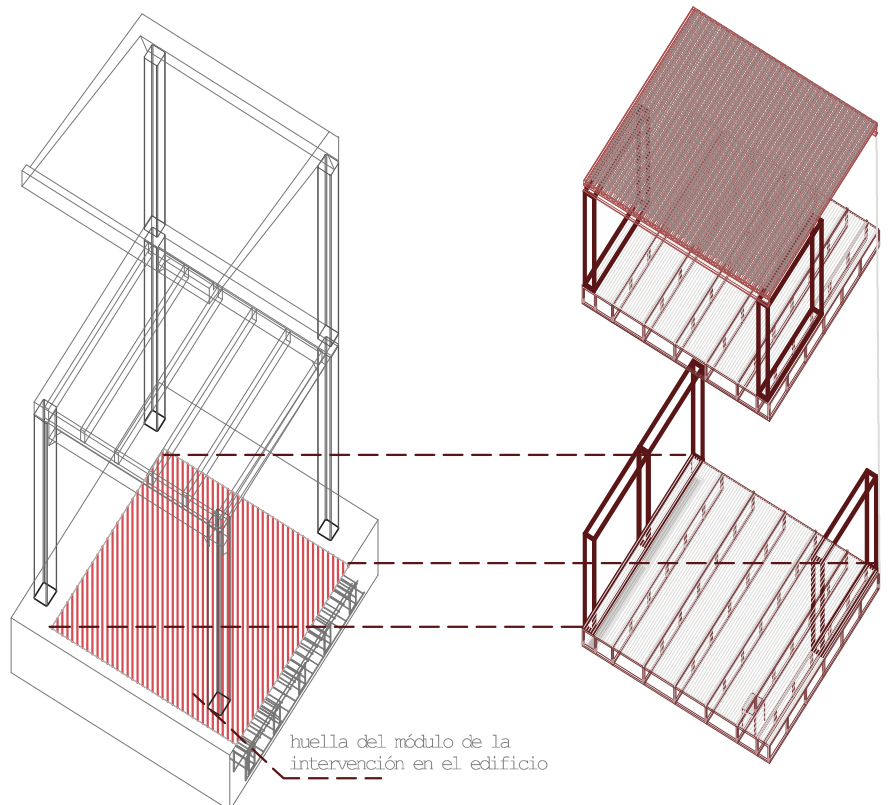
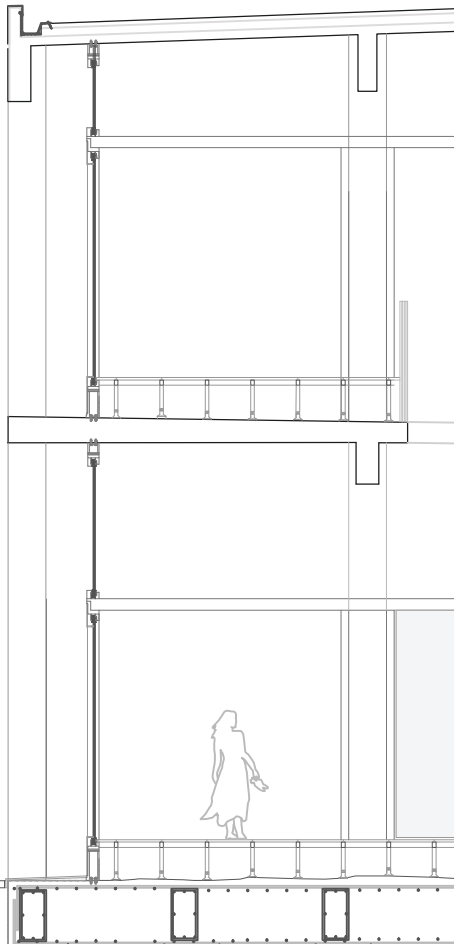
PANEL 2. PLANTA



PANEL 2 OPACO.
FIJO.
MATERIAL: VIDRIO Y
LAMAS METÁLICAS



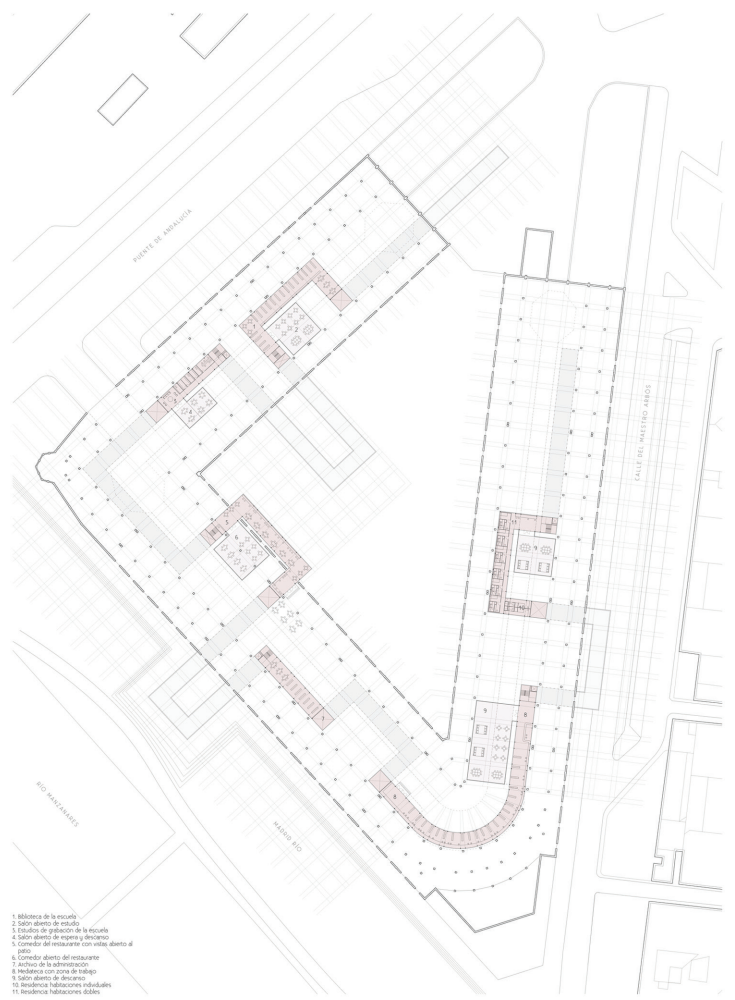
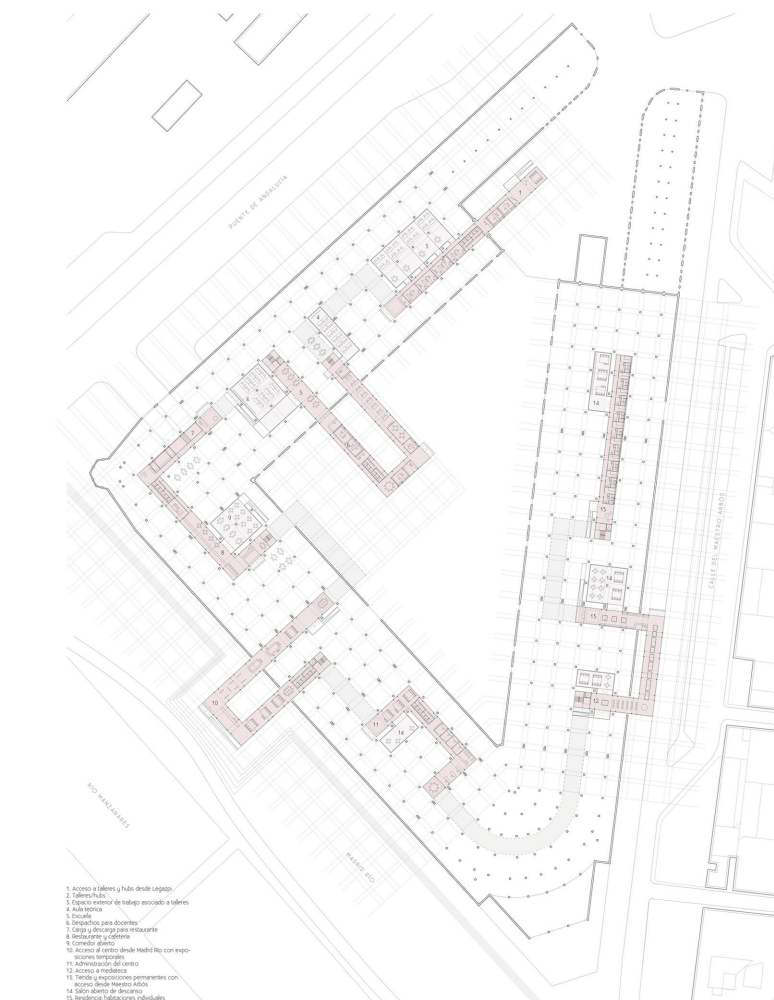
Ejemplos de los diferentes paneles que conforman los espacios



huella del módulo de la
intervención en el edificio

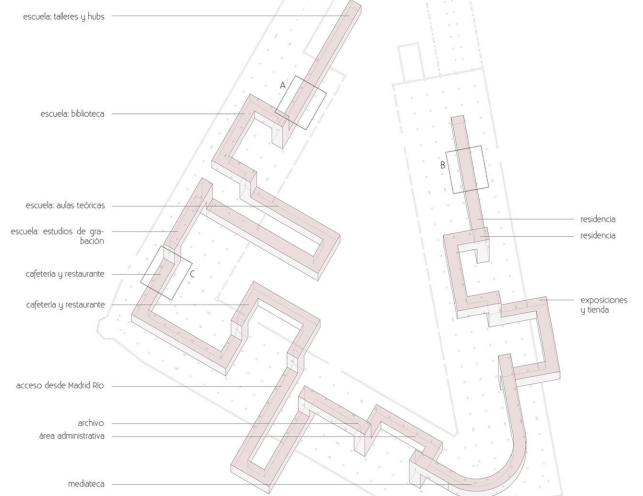
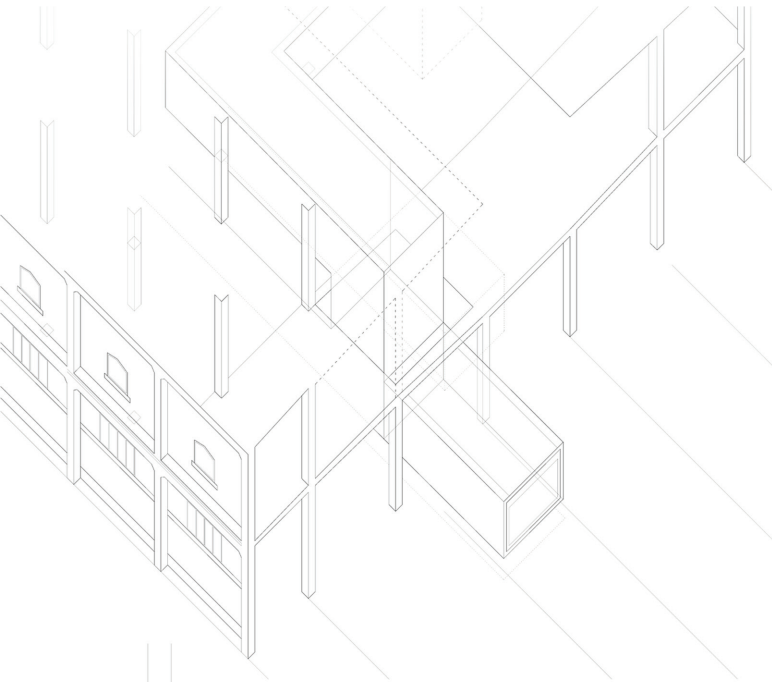
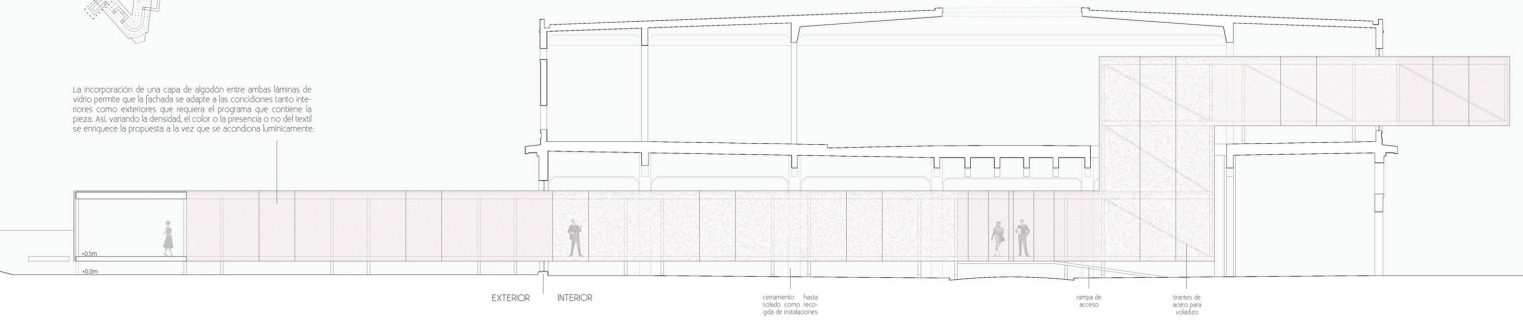


ana campos aráujo_LR1





La incorporación de una capa de algodón entre ambas láminas de vidrio permite que la fachada se adapte a las condiciones tanto interiores como exteriores que requiere el programa que contiene la pieza. Así, variando la densidad, el color o la presencia o no del textil se enriquece la propuesta a la vez que se acondiciona lumínicamente.

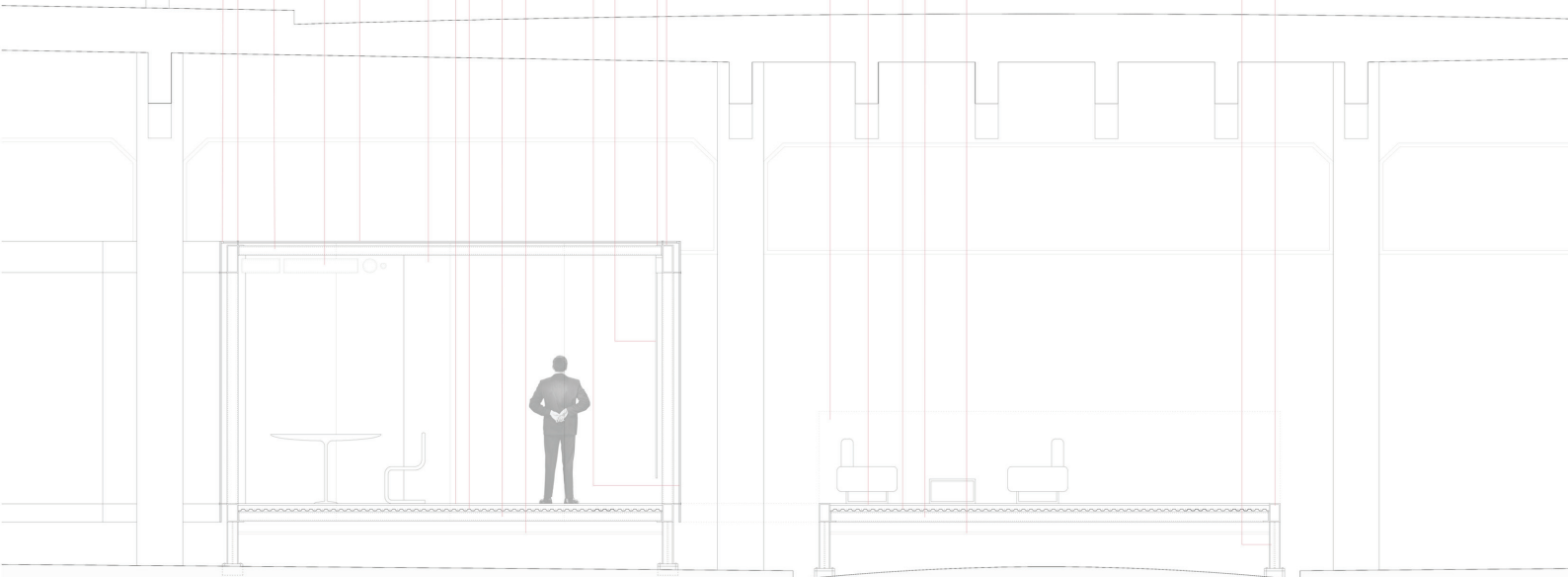
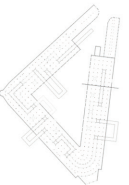


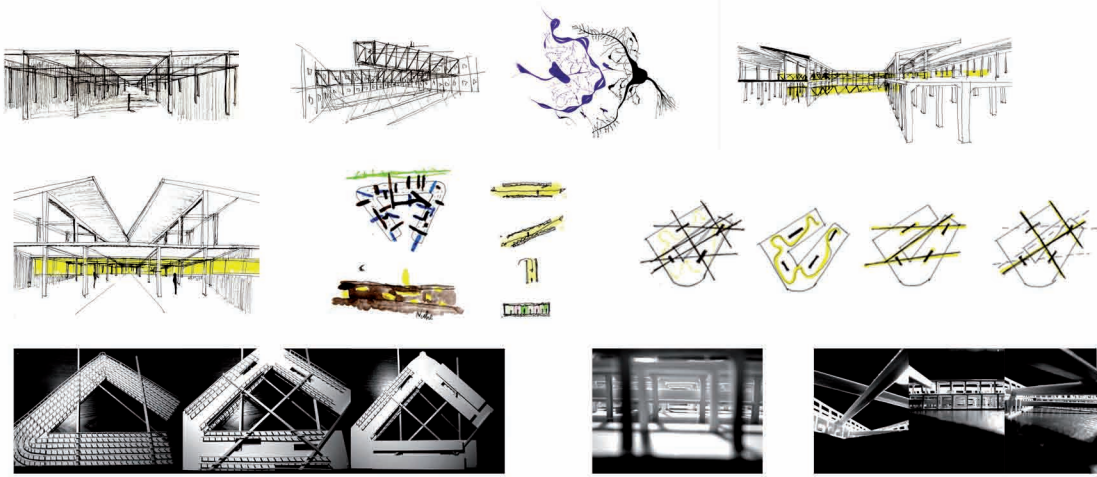
A. RECORRIDO INTERIOR DE VIDRIO

junta de sílice
para vialda de tipo
chada
perfil metálico de
150x150
conductos para
instalaciones
cubierta de vidrio
particiones interiores
de aluminio anodizado
perfiles de aluminio
anodizado
forjado de chapa
aluminada
perfil metálico de
150x150
travesaños de acero
estructural
ceraminto de
cemento
cubierta de aluminio
anodizado
ceraminto de aluminio
anodizado
perfil metálico de
150x150
placa metálica
de 150x150

B. PLATAFORMAS QUE COMPLEMENTAN DICHO RECORRIDO

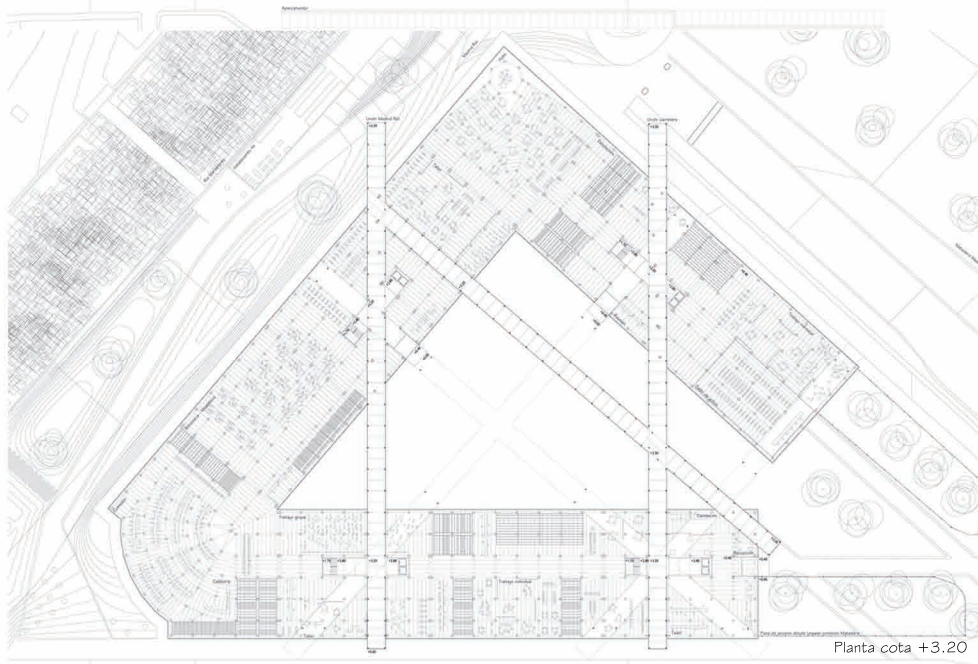
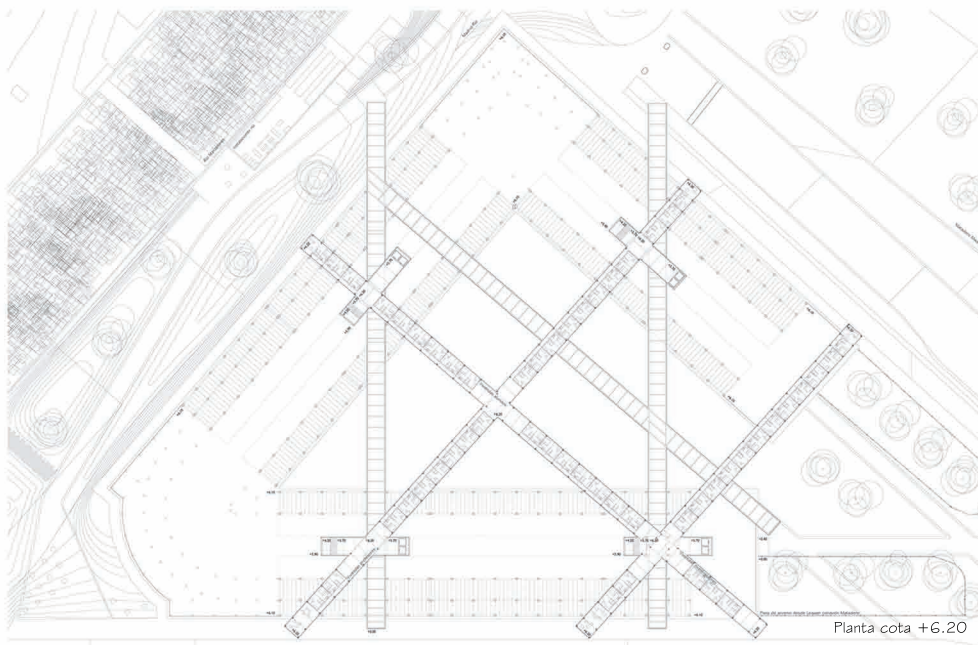
posibilidad de incor-
poración de barandillas
de aluminio anodizado
perfil metálico de
150x150
forjado de chapa
aluminada
perfil metálico de
150x150
travesaños de acero
estructural
perfil metálico de
150x150
perfil metálico de
150x150

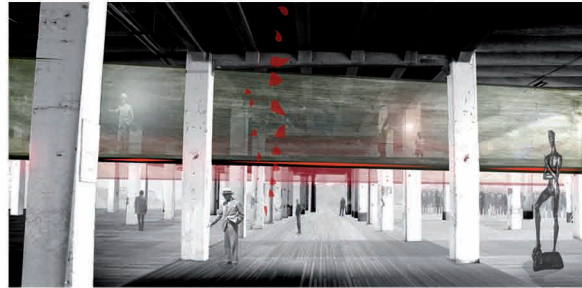
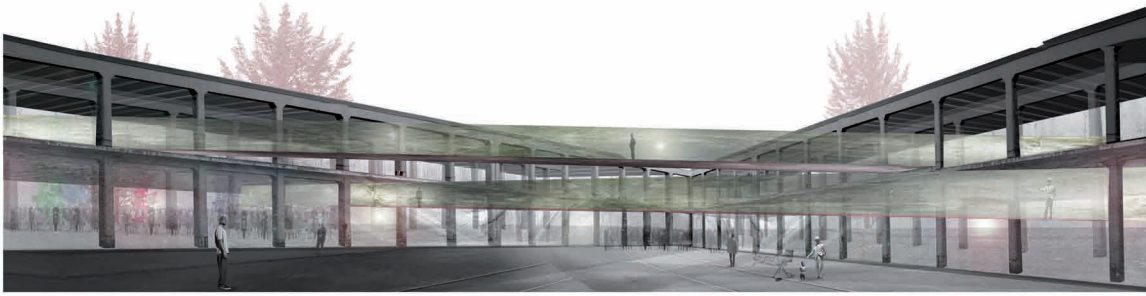




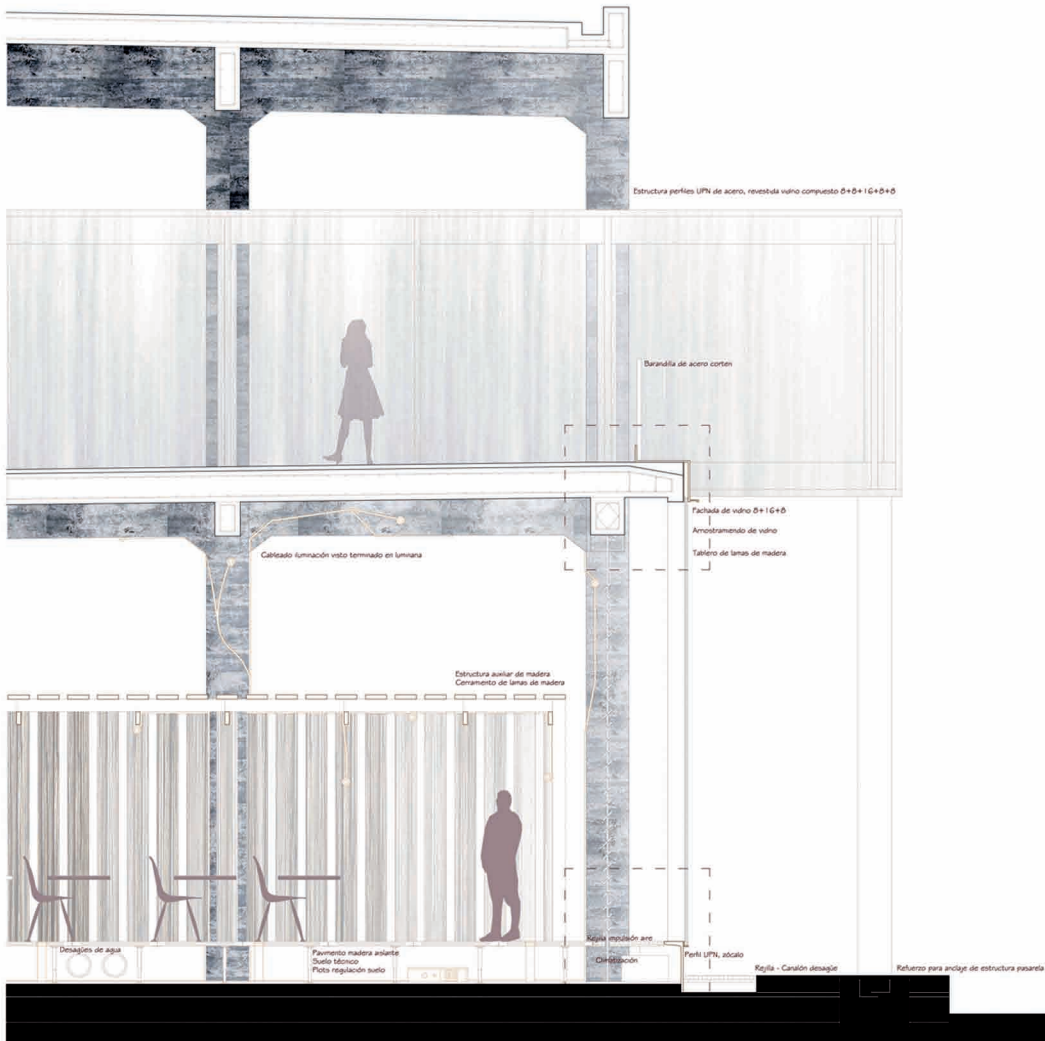
CONECTANDO HISTORIAS:

El proyecto tiene su inicio en el "de repente" realizado durante la visita al Mercado de Frutas y verduras. En el edificio es muy atractiva, por su presencia, la estructura. De ahí que la búsqueda insistente de mantener esta en su estado original sea una de las ideas principales de proyecto. Sin embargo, se requiere una nueva función para el edificio, se da respuesta al problema, introduciendo nuevos elementos: pasarelas. De esta forma se ocupa el patio, dándole escala urbana con la introducción de unos puentes longitudinales que respeten la luz entre pilares. Se propone un programa basado en circulaciones libres que hagan que todo espacio del edificio sea un punto de conexión con otro, asimilándolo a las conexiones de las neuronas. Es una idea basada en el respeto al Patrimonio y a la mínima intervención, resolviendo en elementos longitudinales de 6 metros de ancho las comunicaciones y las viviendas y dejando el espacio en planta baja libre.

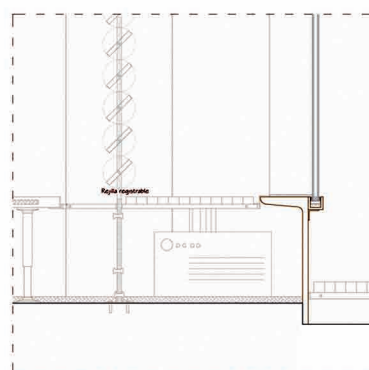
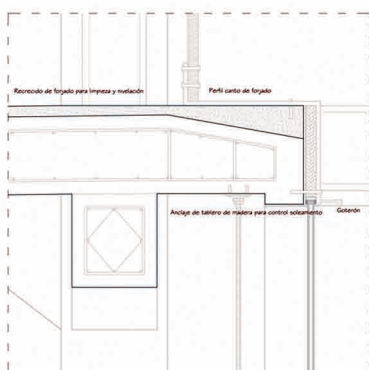




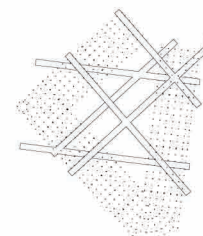
Imagen

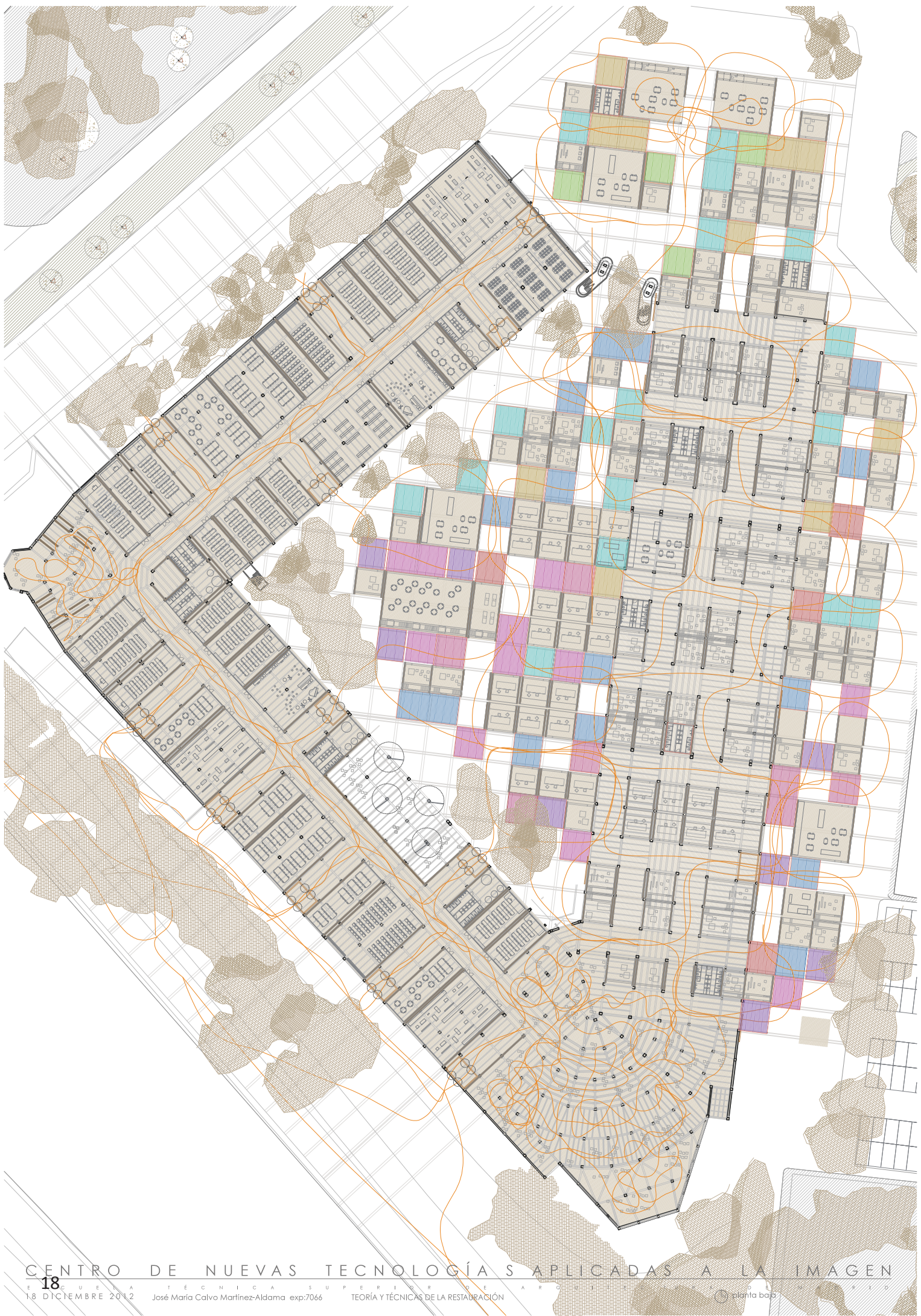


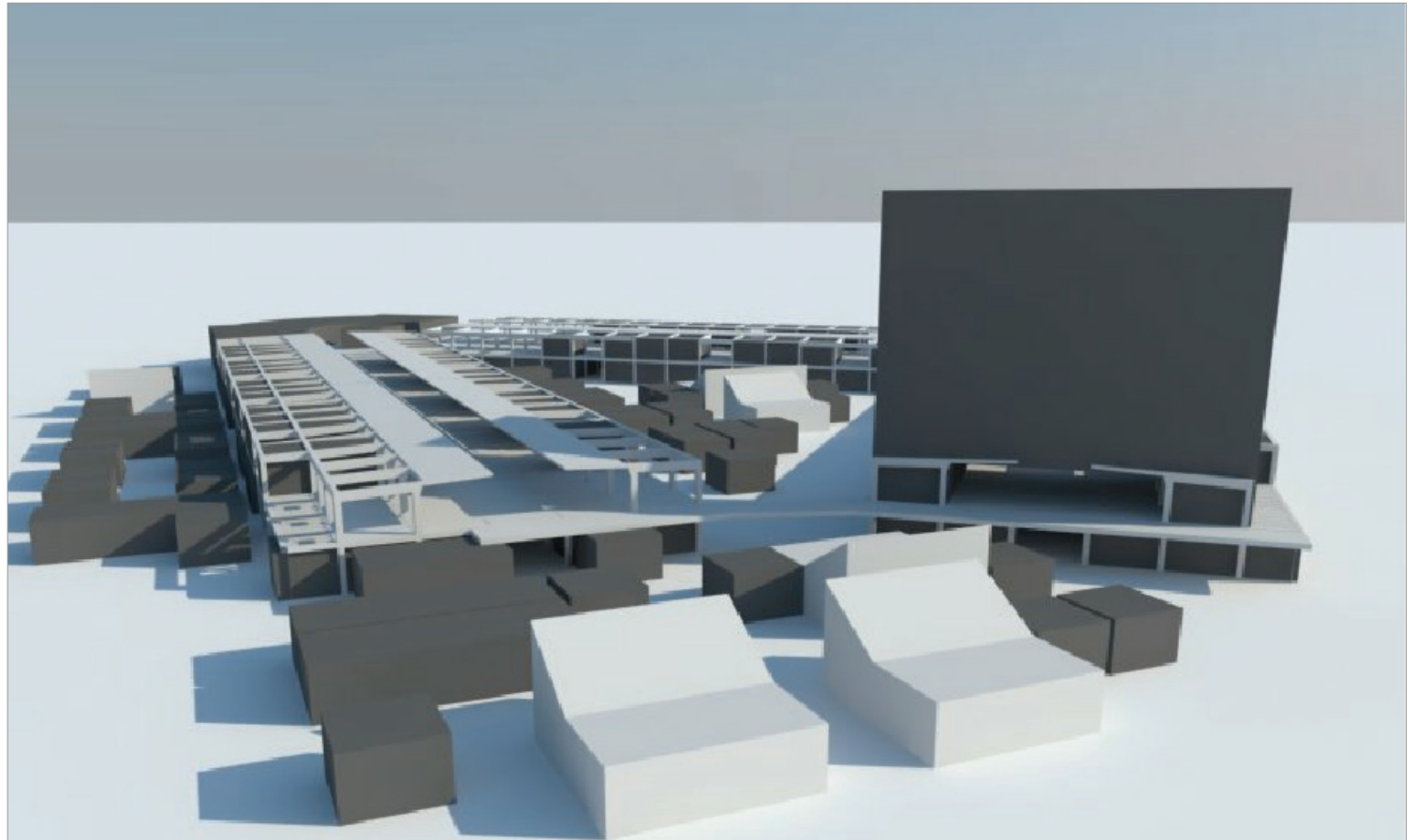
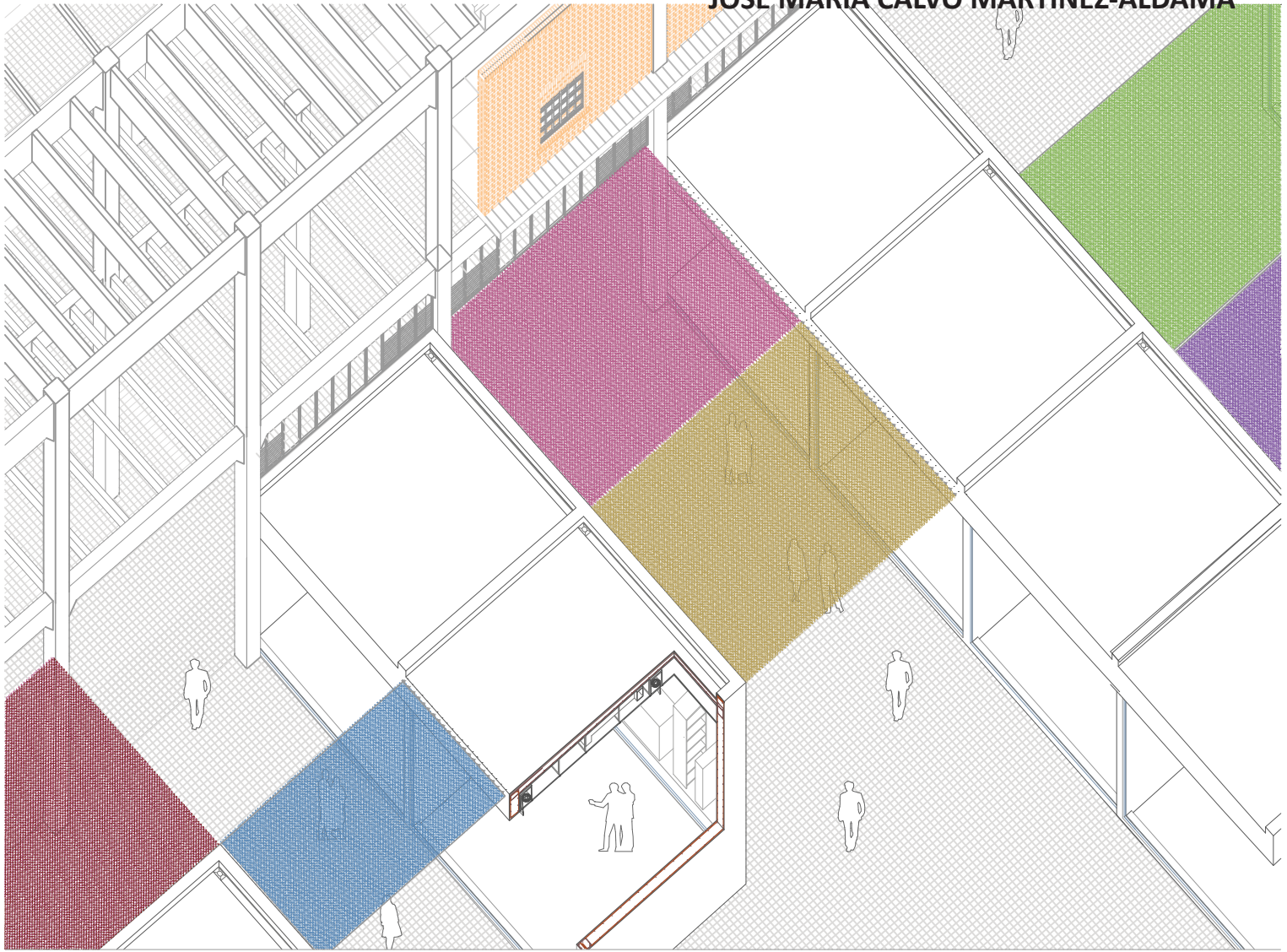
Sección constructiva

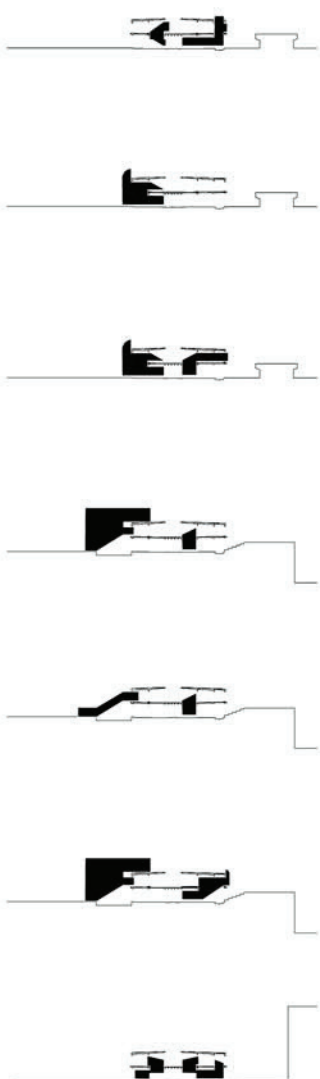


Detalle









IDEA

EL EDIFICIO EXISTENTE ES UN EDIFICIO DOBLEMENTE CERRADO, SUS PARAMENTOS ASI DEBIAN SERLO PARA PROTEGER LAS MERCANCIAS DE LA LUZ DEL SOL. ADEMÁS DISPONÍA DE UNA ÚNICA ENTRADA DESDE LA CIUDAD, LIMITADA A LA PLAZA DE LEGAZPI, PUESTO QUE EL RIO ERA UN FOCO DE RESIDUOS Y MALOS OLORES.

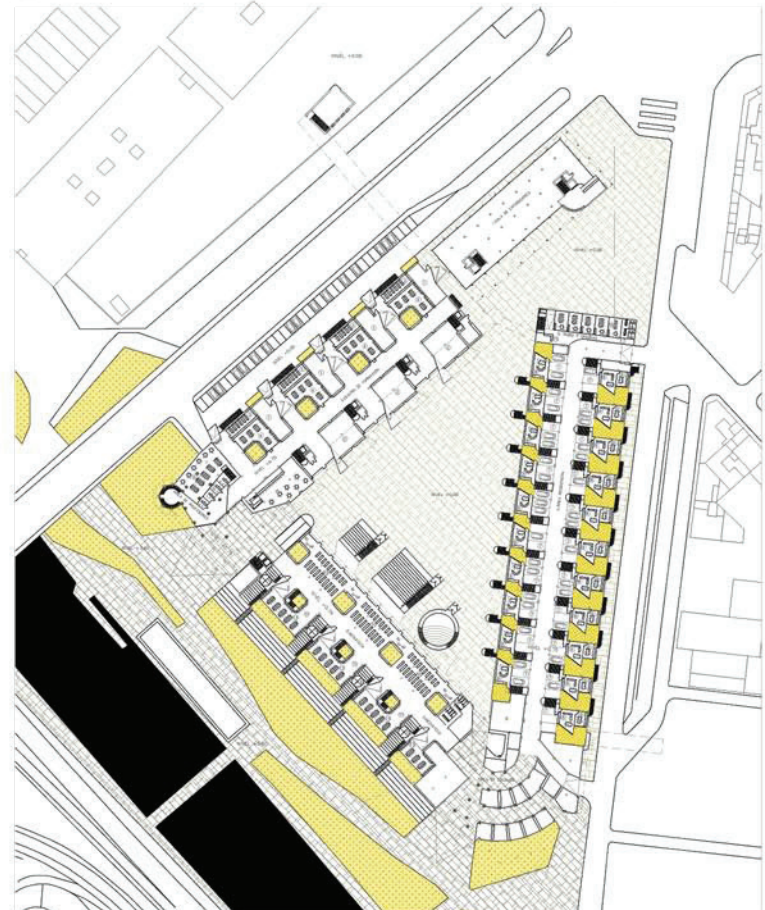
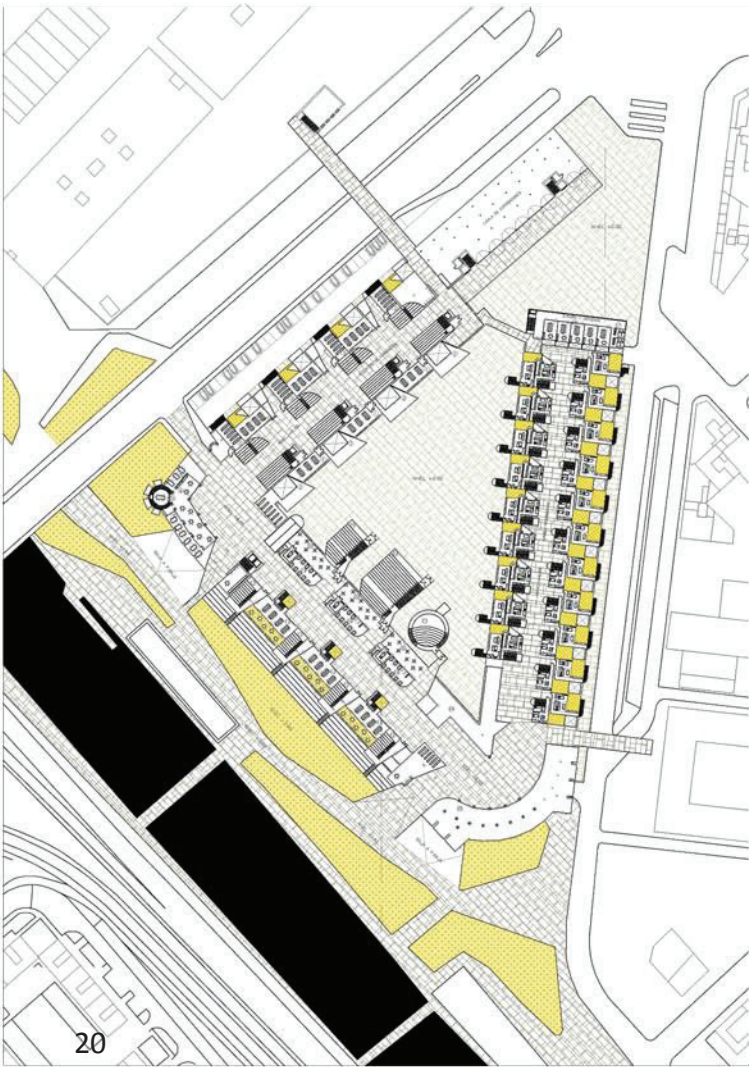
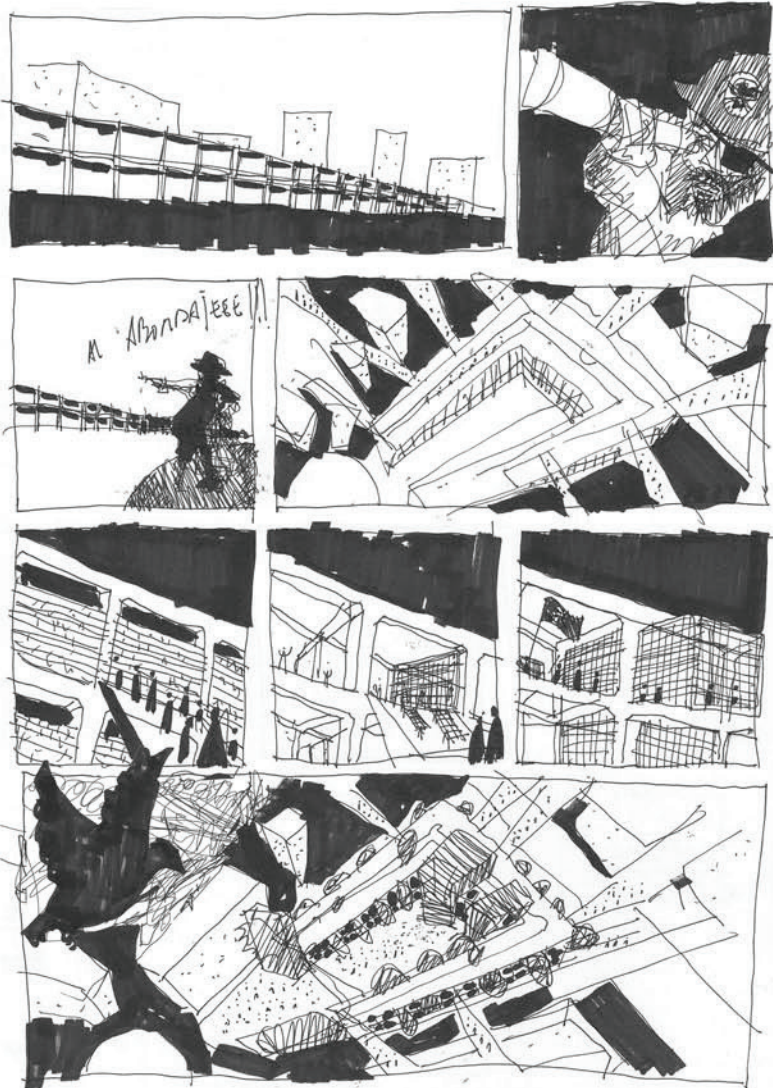
LA OPERACIÓN CONSISTE EN EL ASALTO A LA FORTALEZA, CONSEGUIR DESTRUIR LA CORAZA QUE AISLA AL EDIFICIO Y CONQUISTAR LAS PARTES NECESARIAS PARA QUE EL PROGRAMA FUNCIONE, EL RESTO DEL EDIFICIO SE DEJA ABIERTO A LA CIUDADANÍA.

SI EL EDIFICIO ESTABA DOBLEMENTE CERRADO, LA ACTUACIÓN PRETENDE LIBERAR AMBAS PROTECCIONES, SE ELIMINA COMPLETAMENTE EL CERRAMIENTO DE FÁBRICA DE LADRILLO, FAVORECIENDO ASI LA COMPRENSIÓN DE LA ESTRUCTURA, ELEMENTO VERDADERAMENTE PATRIMONIAL. SE ABREN TAMBIEN ACCESOS DESDE EL ENTORNO INMEDIATO, QUE PRETENDEN ENRAIZAR DE MANERA NATURAL CON EL ENTORNO URBANO INMEDIATO Y CON EL RIO.

LA TERCERA PROTECCIÓN A SALVAR EN EL EDIFICIO ORIGINAL ES LA SEPARACIÓN FÍSICA ENTRE LAS DOS PLANTAS, CONECTADAS SI EL USUARIO ES UNA FRUTA A TRAVÉS DE HUECOS EN EL FORJADO, PERO IRREALIZABLE PARA USUARIOS HUMANOS.

LA OPERACIÓN ESTÁ DESTINADA A FOMENTAR LA CONEXIÓN ENTRE PLANTAS, POR ELLO LA OPERACIÓN DE COLONIZACIÓN ES ENTENDIDA COMO UN TODO EN SECCIÓN. CONSIGUIENDO CONECTAR LAS PLANTAS ANTES SEPARADAS.

EL PROGRAMA ES DISTRIBUIDO SEGÚN LAS CONDICIONES DEL ENTORNO, JUNTO A MADRID RIO SE DISPONE EL PROGRAMA MAS PUBLICO, ESTO ES LA MEDIATECA Y ZONAS DE OCIO, JUNTO A LA ZONA RESIDENCIAL SE COLOCAN EL CONJUNTO DE UNIDADES HABITACIONALES Y JUNTO A LA VIA ELEVADA LA ZONA DE CENTRO DE FORMACIÓN. ADEMÁS SE INCLUYE UN ALA DE EXPOSICIONES Y UNA PIEZA ELEVADA QUE CONFORMAN LA NUEVA PLAZA DE ACCESO DESDE LA CIUDAD, QUE PRETENDE SER LA CARA VISIBLE DE UN CONJUNTO OTORRA BAJO Y SIN UN CARÁCTER MARCADO.



PLANTA BAJA
PLANTA ALTA

CENTRO DE
NUEVAS
TECNOLOGÍAS
APLICADAS A LA
IMAGEN
TEORÍA Y TÉCNICAS DE LA RESTAURACIÓN

R.1
ALEJANDRO DE MIGUEL SOLANO

LENGUAJE

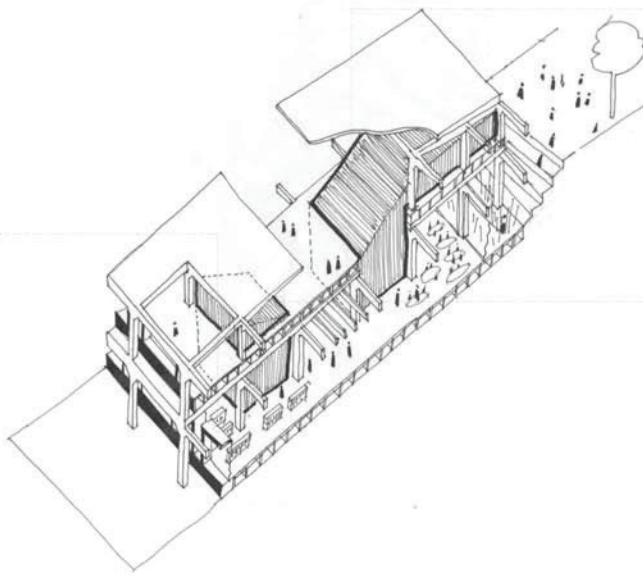
LAS PIEZAS QUE DAN LA IMAGEN DE COLOMBIANIZACIÓN DEL EDIFICIO UTILIZAN UN LENGUAJE DISTINTO, TANTO FORMALMENTE COMO EN LOS MATERIALES QUE LAS CONFORMAN. PODRÍAMOS ASESAR QUE LO VERGADERAMENTE PATRIMONIAL Y DISTINTIVO DEL EDIFICIO DE MERCADO ES SU ESTRUCTURA DE HORMIGÓN, POR TANTO NO USAMOS ESTE MATERIAL EN LA NUEVA ACTUACIÓN. LA ESTRUCTURA DE NUEVA IMPLANTACIÓN ES TODA METALICA Y LOS CERRAMIENTOS DE ACABADO EXTERNO SERÁN PLASTICOS.

FACHADA

SE BUSCA QUE LA FACHADA SEA COHERENTE CON LA IMAGEN DE COLOMBIANIZACIÓN DE LA ESTRUCTURA. ASÍ LA FACHADA PRETENDE LOGRAR LA IMAGEN DE ESTRUCTURA DESNUDA, CARENTE DE SUPERFICIE DE CERRAMIENTO VERTICAL.

PARA ELLO EL PLANO DE CERRAMIENTO DE LA NUEVA FACHADA SE RETRANQUEA HACIA EL INTERIOR DEL EDIFICIO. LA NECESARIA ARMAZÓN DE LOS VOROS SUBRAYA EL RITMO DE LA SUCESIÓN DE LOS PILARES HACIA EL INTERIOR. AL EXTERIOR DOTA ESTRUCTURA NO SE PERCIBE, YA QUE ESTÁ EN SOMBRÍA. ASÍ LOS MARCOS DE SOPORTE DE VOROS FUNCIONAN COMO UN FILTRO PATRIMONIALMENTE COHERENTE CON LO QUE TOCAN AL EXTERIOR, QUE ES LA SUCESIÓN RÍTMICA DE PILARES.

EL FALSO SUELO ELEVA EL PLANO DEL INTERIOR DEL EDIFICIO DEL PLANO DE SUELO EXTERIOR, DOTANDO DE LA NECESARIA PRIVACIDAD A LOS USOS DEL EDIFICIO, Y REINICIANDO LA ALTURA LIRE DE LA PLANTA BAJA. POSIBILITÁNDOSE, ENTONCES, QUE LOS VOROS DE CERRAMIENTO SEAN CARENZAS AL DISPONER DE UN GRAN MARCO PORTANTE Y UNAS DIMENSIONES DE A 50X3.00m.



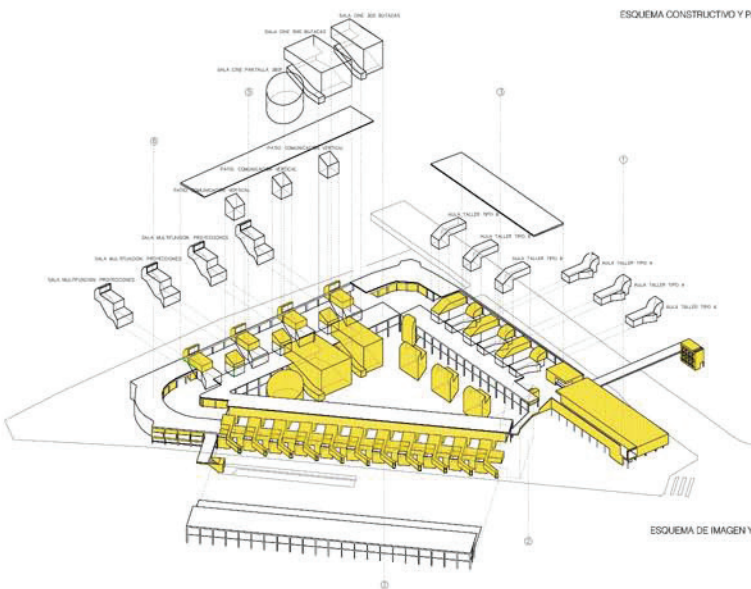
PIEZAS

LAS PIEZAS QUE DAN LA IMAGEN DE COLOMBIANIZACIÓN DEL EDIFICIO PRETENDEM LA CONEXIÓN ENTRE AMBAS PLANTAS, PARA ELLO DEBEN ROMPER EL FORJADO EN CERTOS PUNTOS. LOS PUNTOS DE ROTURA COINCIDEN CON LA POSICIÓN DE LOS PATIOS ORIGINALES EN LA MAYORIA DE LOS CASOS. ASÍMISMO TODAS LAS PIEZAS TIENEN DE DIMENSIÓN MÁXIMA EN ANCHURA EL TAMAÑO DE UNA CRUJÍA, POR TANTO NO AFECTAN A LA ESTRUCTURA VERTICAL.

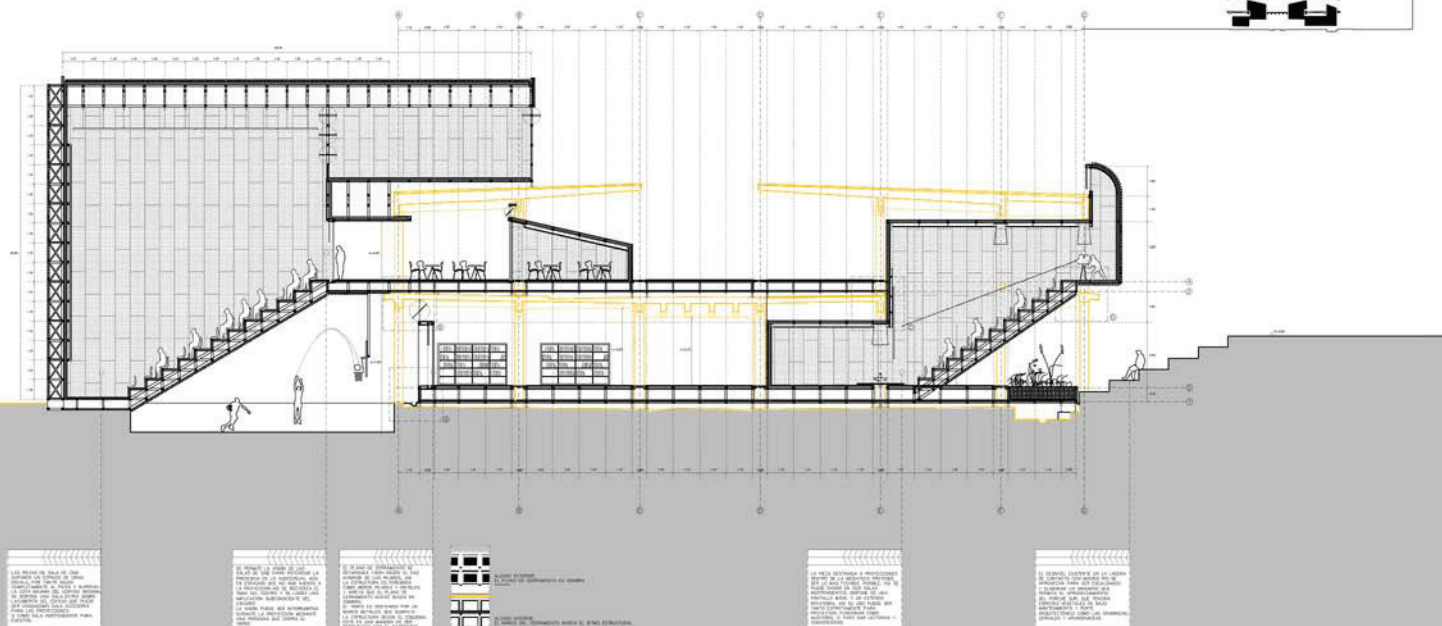
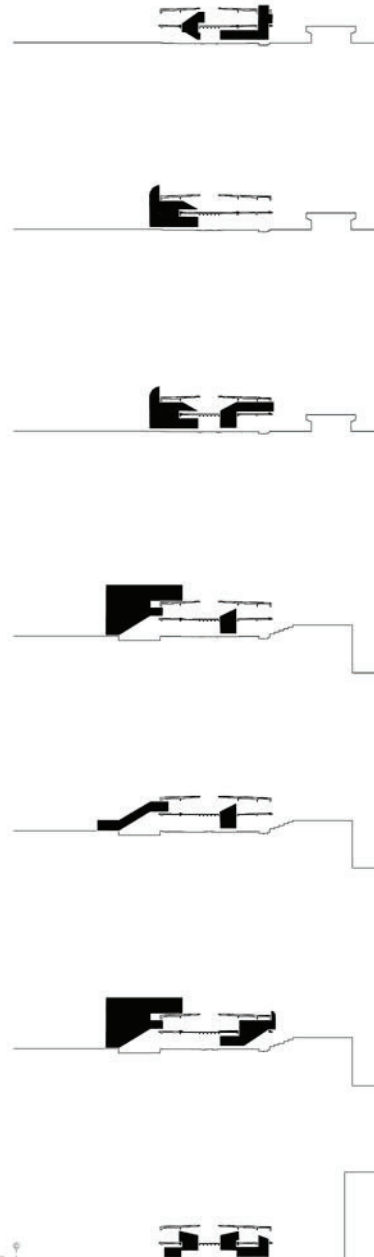
VOLADIZOS

SE PRETENDE QUE LOS VOLADIZOS RECUPEREN SU ANIGUA PRESENCIA. PARA ELLO SE SUMA LA COBERTURA METALICA Y SE GUARDA QUE LAS PIEZAS BAJO EL VOLADIZO NUNCA LLEGUEN A TOCARLO Y ASÍMISMO POTENCIEN SU PENDIENTE MEDIANTE UNA PENDIENTE OBLICUA Y SIMETRICA A LA EXISTENTE EN SECCION.

ESQUEMA CONSTRUCTIVO Y PATRIMONIAL



ESQUEMA DE IMAGEN Y USOS



LOS MUEBLES DE LA PLANTA DE COMEDOR SON DE MADERA Y SE ENCONTRAN EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO. LOS MUEBLES DE LA PLANTA DE COMEDOR SON DE MADERA Y SE ENCONTRAN EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO. LOS MUEBLES DE LA PLANTA DE COMEDOR SON DE MADERA Y SE ENCONTRAN EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO.

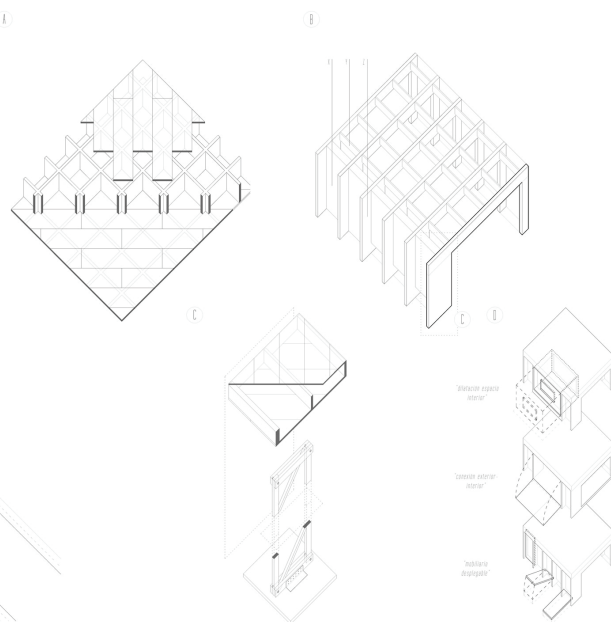
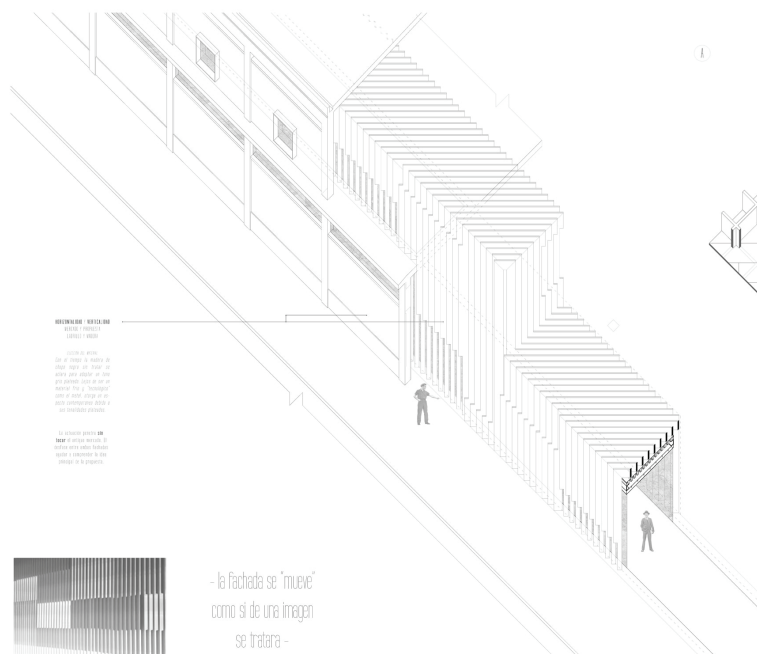
EL PISO DE LA PLANTA DE COMEDOR ES DE MADERA Y SE ENCONTRA EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO. EL PISO DE LA PLANTA DE COMEDOR ES DE MADERA Y SE ENCONTRA EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO. EL PISO DE LA PLANTA DE COMEDOR ES DE MADERA Y SE ENCONTRA EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO.

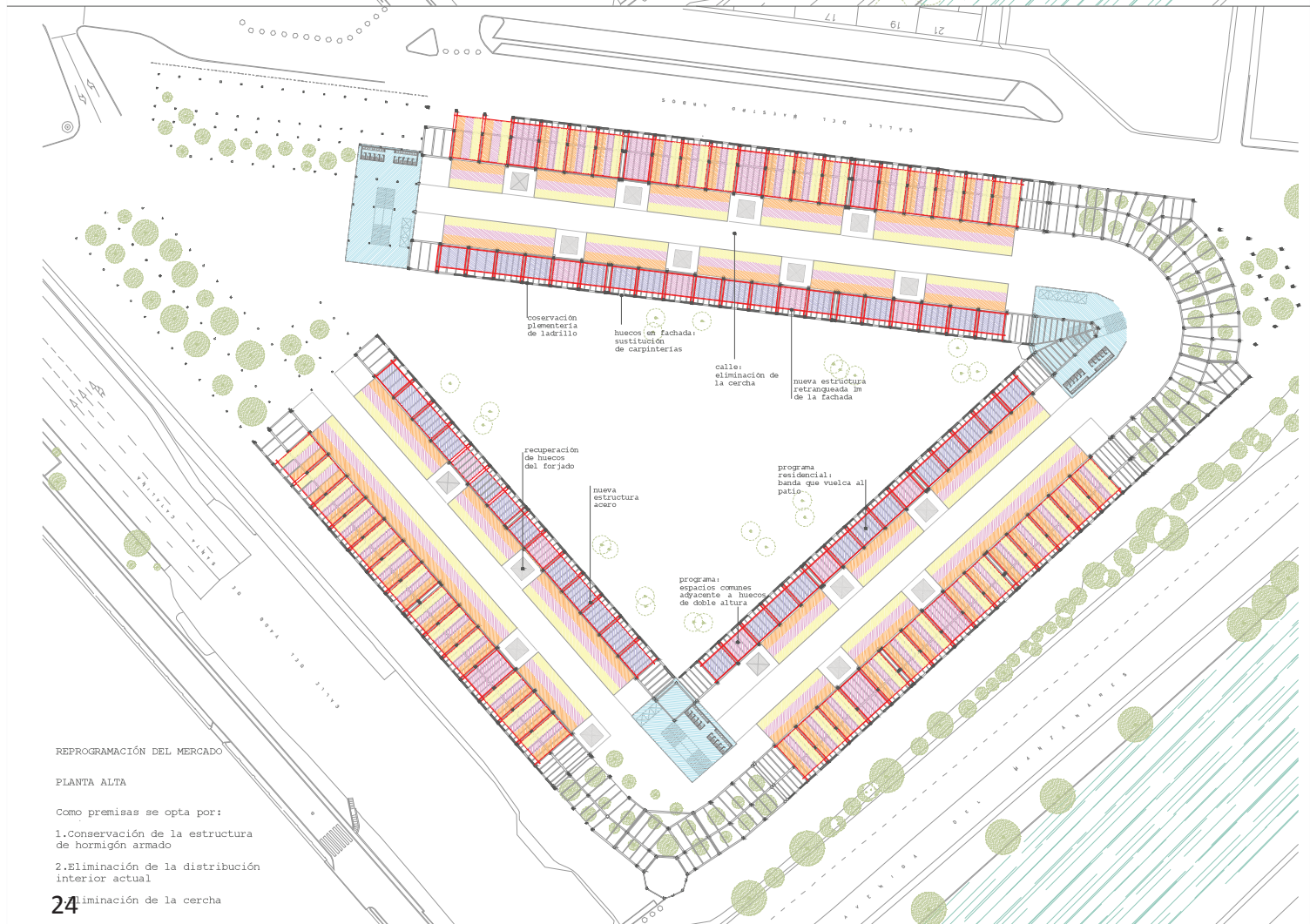
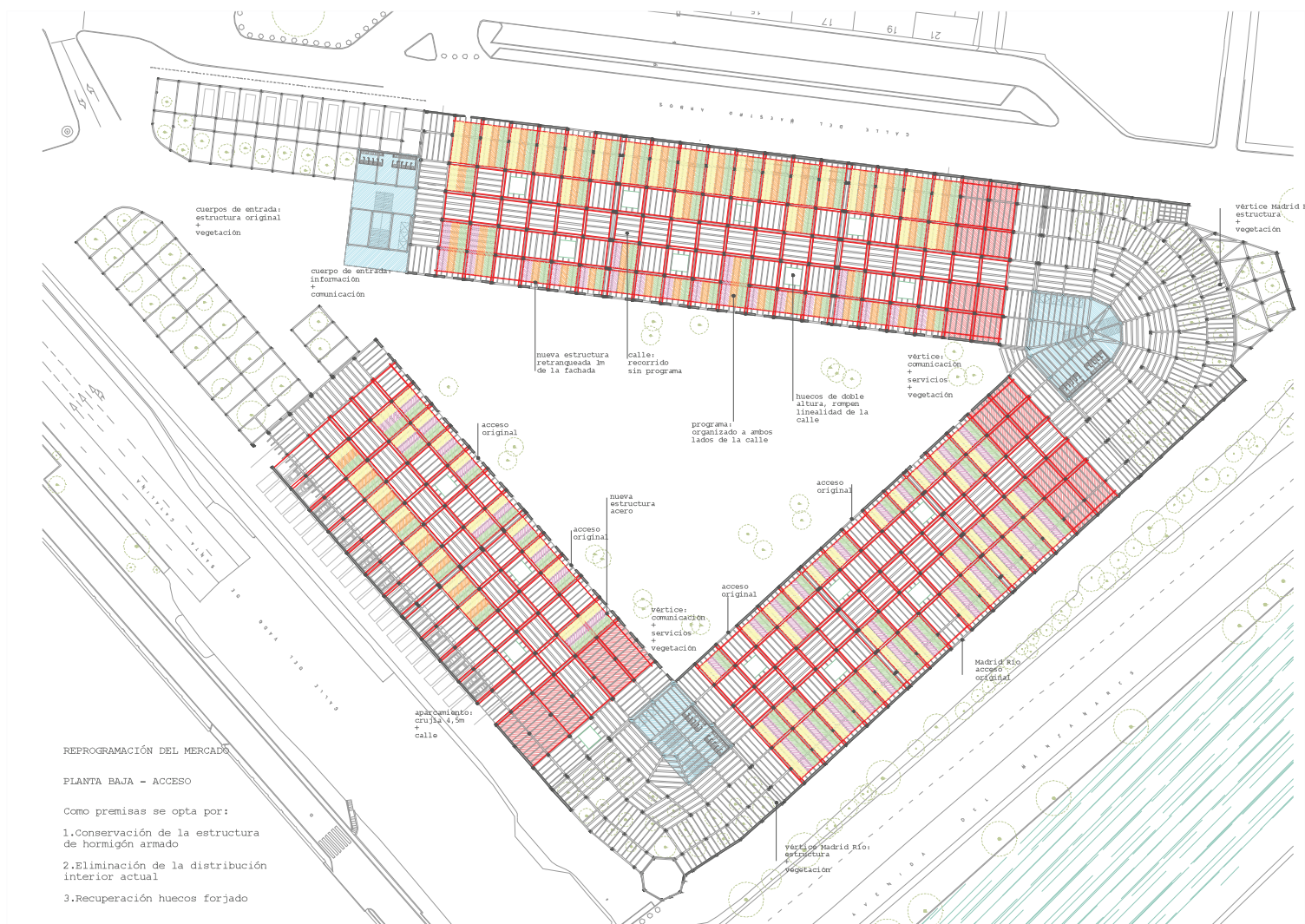
LA PLANTA DE LA PLANTA DE COMEDOR ES DE MADERA Y SE ENCONTRA EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO. LA PLANTA DE LA PLANTA DE COMEDOR ES DE MADERA Y SE ENCONTRA EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO. LA PLANTA DE LA PLANTA DE COMEDOR ES DE MADERA Y SE ENCONTRA EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO.

EL PISO DE LA PLANTA DE COMEDOR ES DE MADERA Y SE ENCONTRA EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO. EL PISO DE LA PLANTA DE COMEDOR ES DE MADERA Y SE ENCONTRA EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO. EL PISO DE LA PLANTA DE COMEDOR ES DE MADERA Y SE ENCONTRA EN EL INTERIOR DEL EDIFICIO.

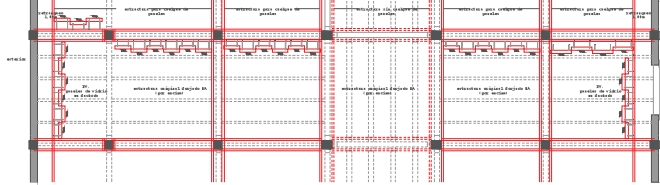


- ### TIPOS DE ESTANCIAS PRINCIPALES

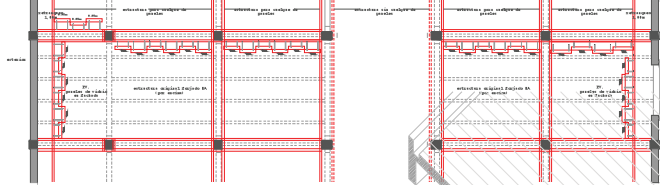




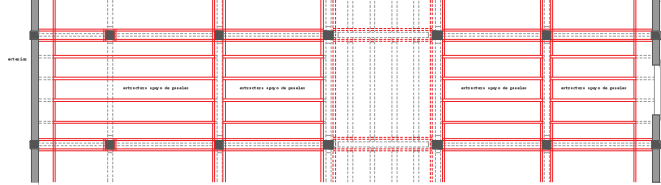
DESPIECE DE PANELES (CERRAMIENTOS COLGADOS) e1/150
PLANTA BAJA



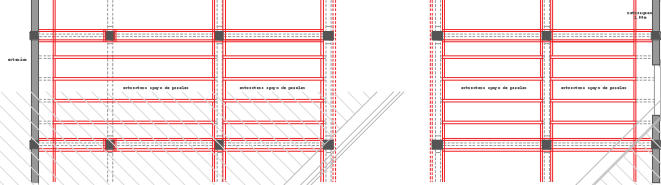
DESPIECE DE PANELES (CERRAMIENTOS COLGADOS)
PLANTA ALTA

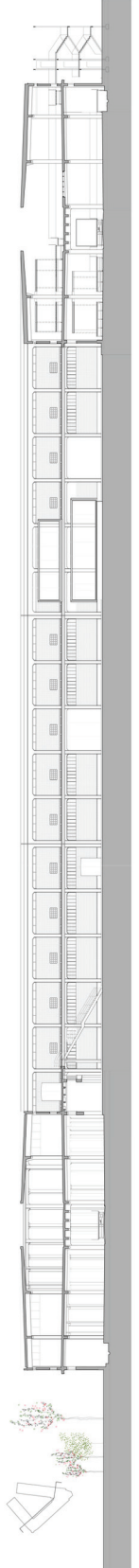
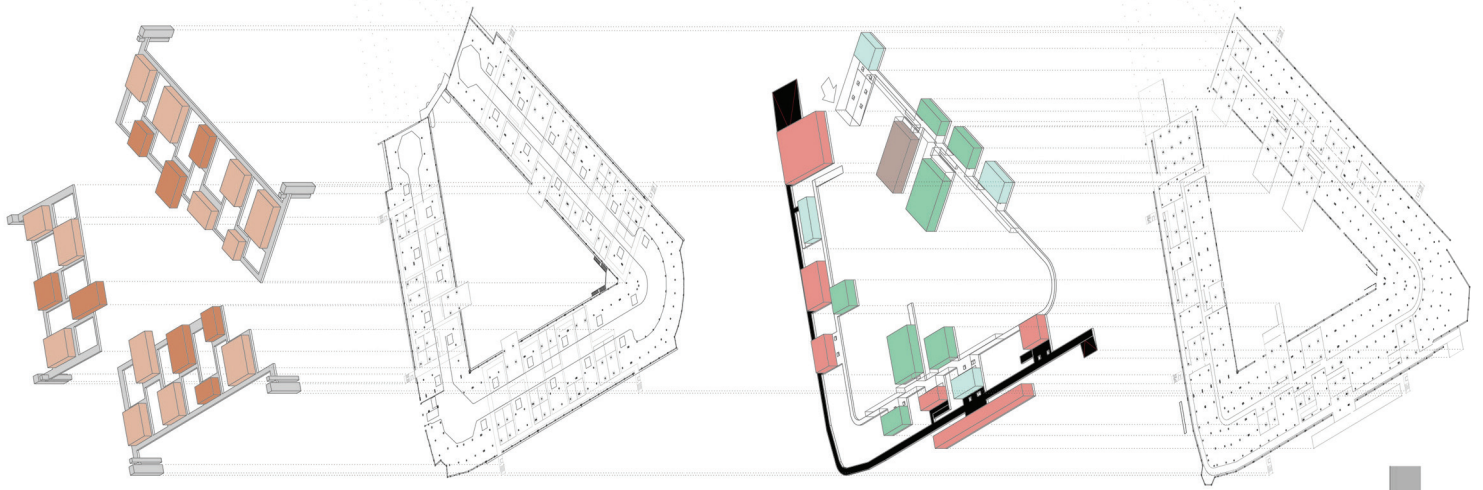


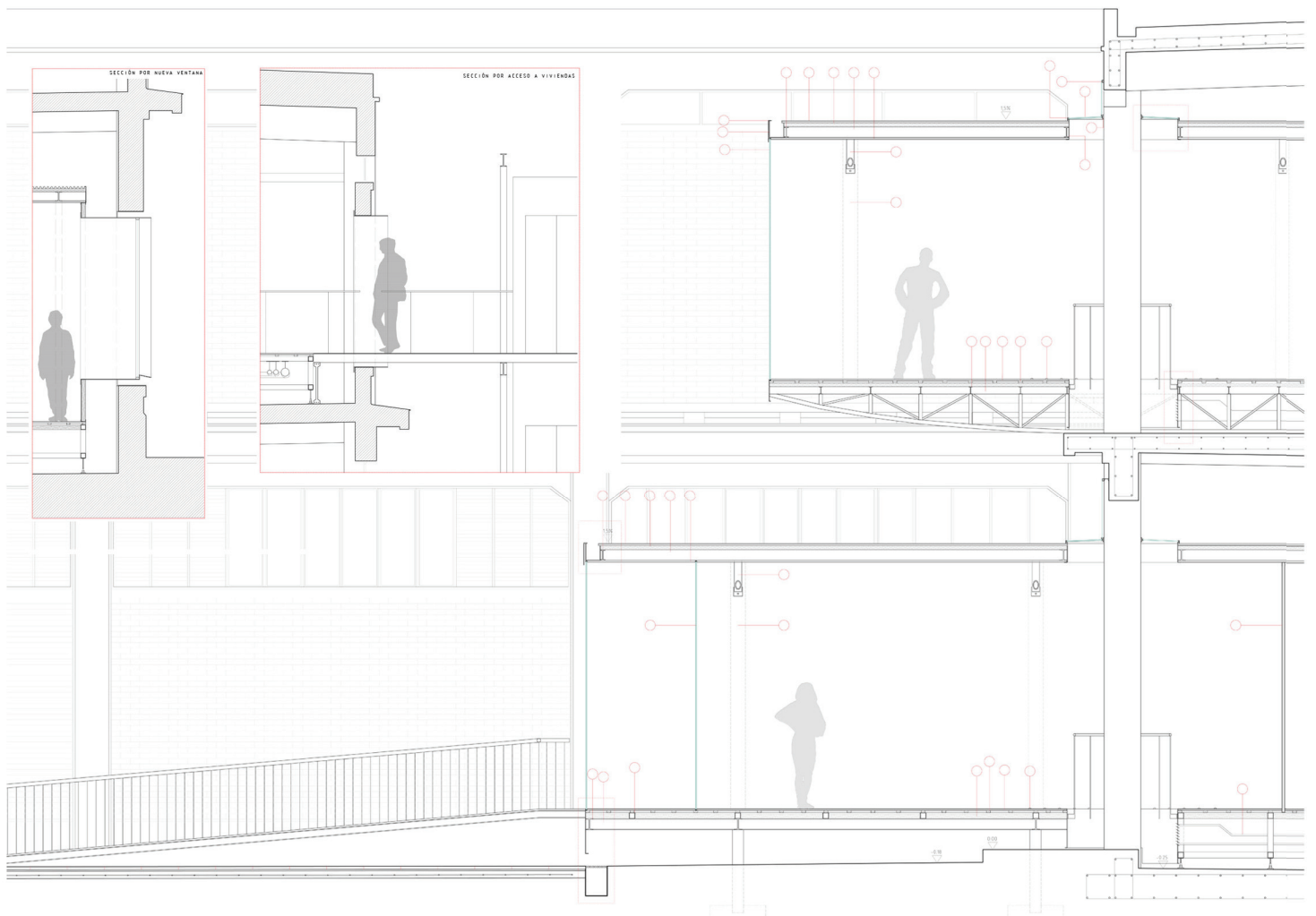
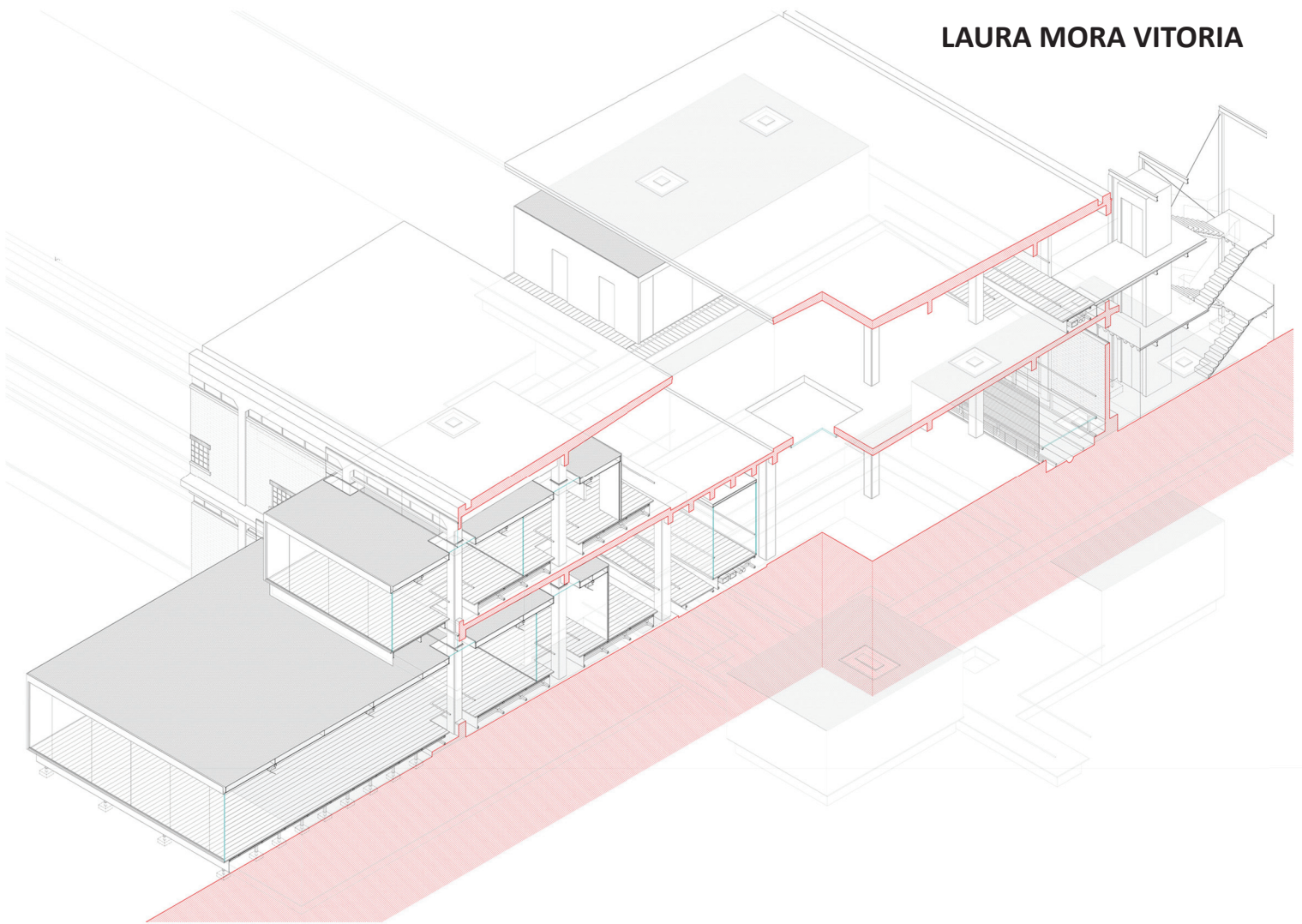
DESPIECE DE PANELES (TECHO APOYADO) e1/150
PLANTA BAJA

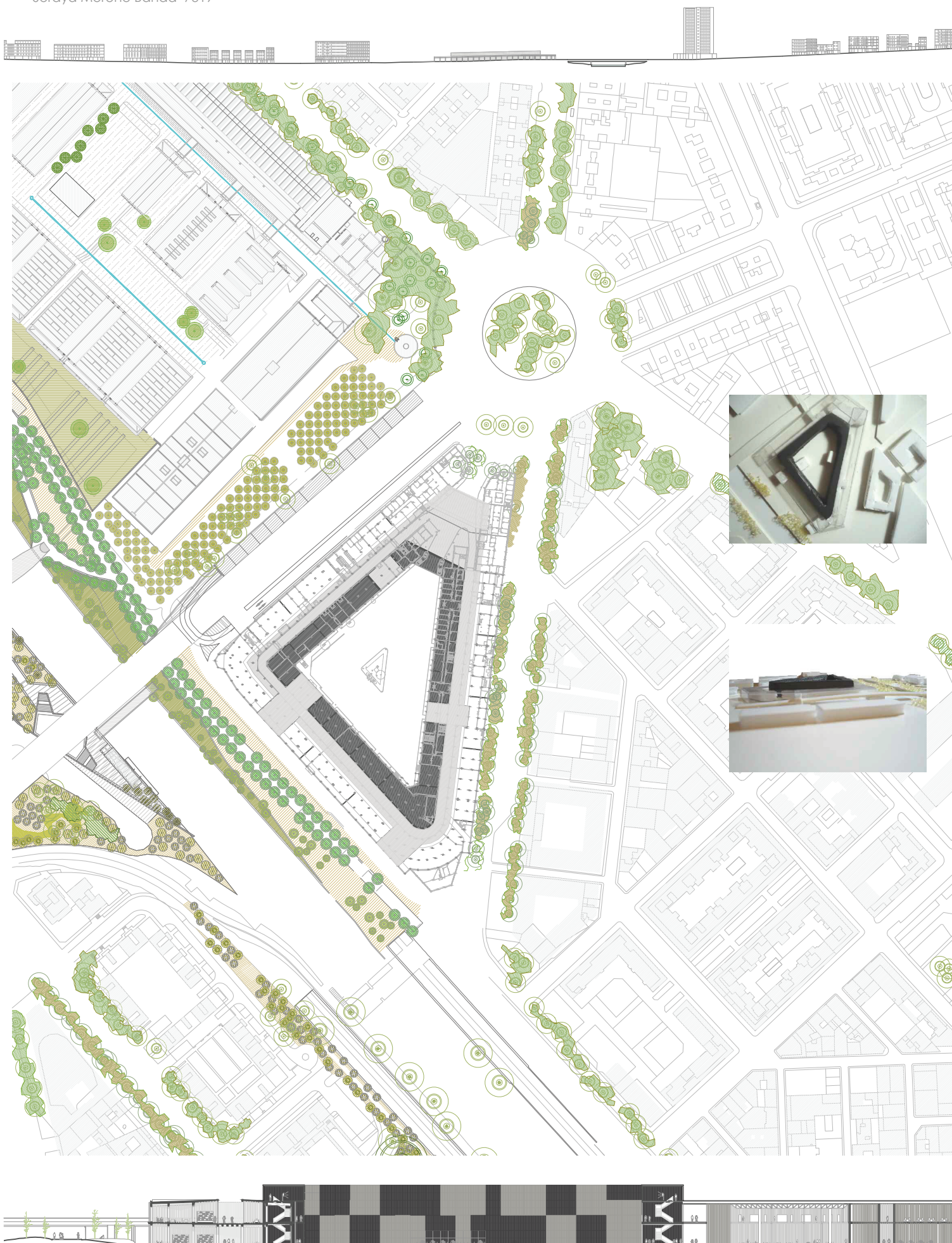


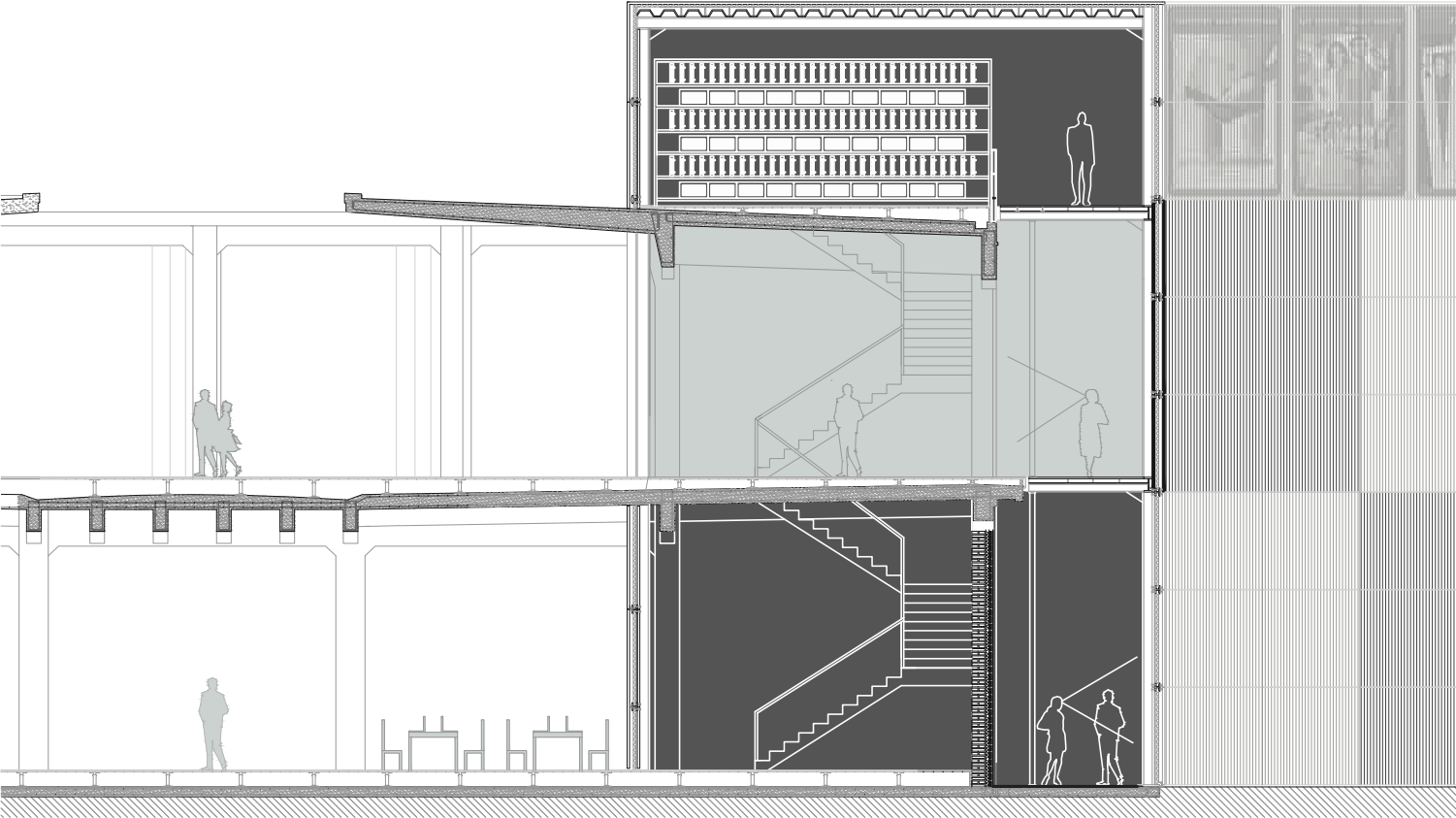
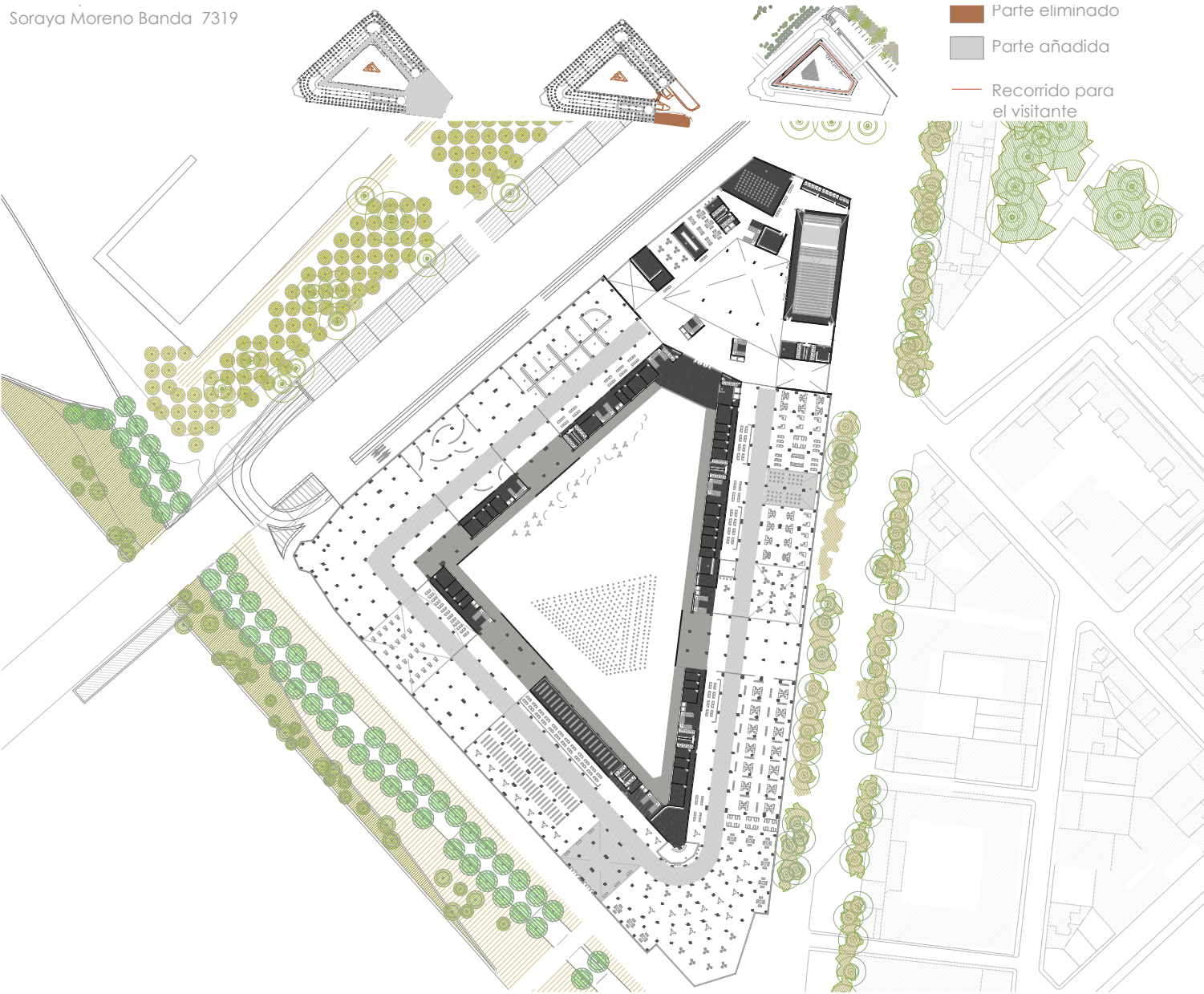
DESPIECE DE PANELES (TECHO APOYADO)
PLANTA ALTA

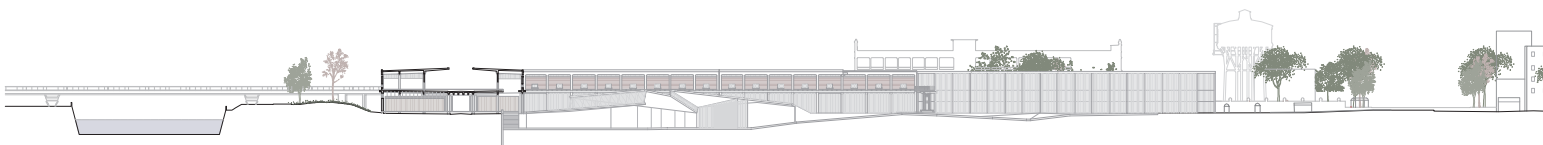




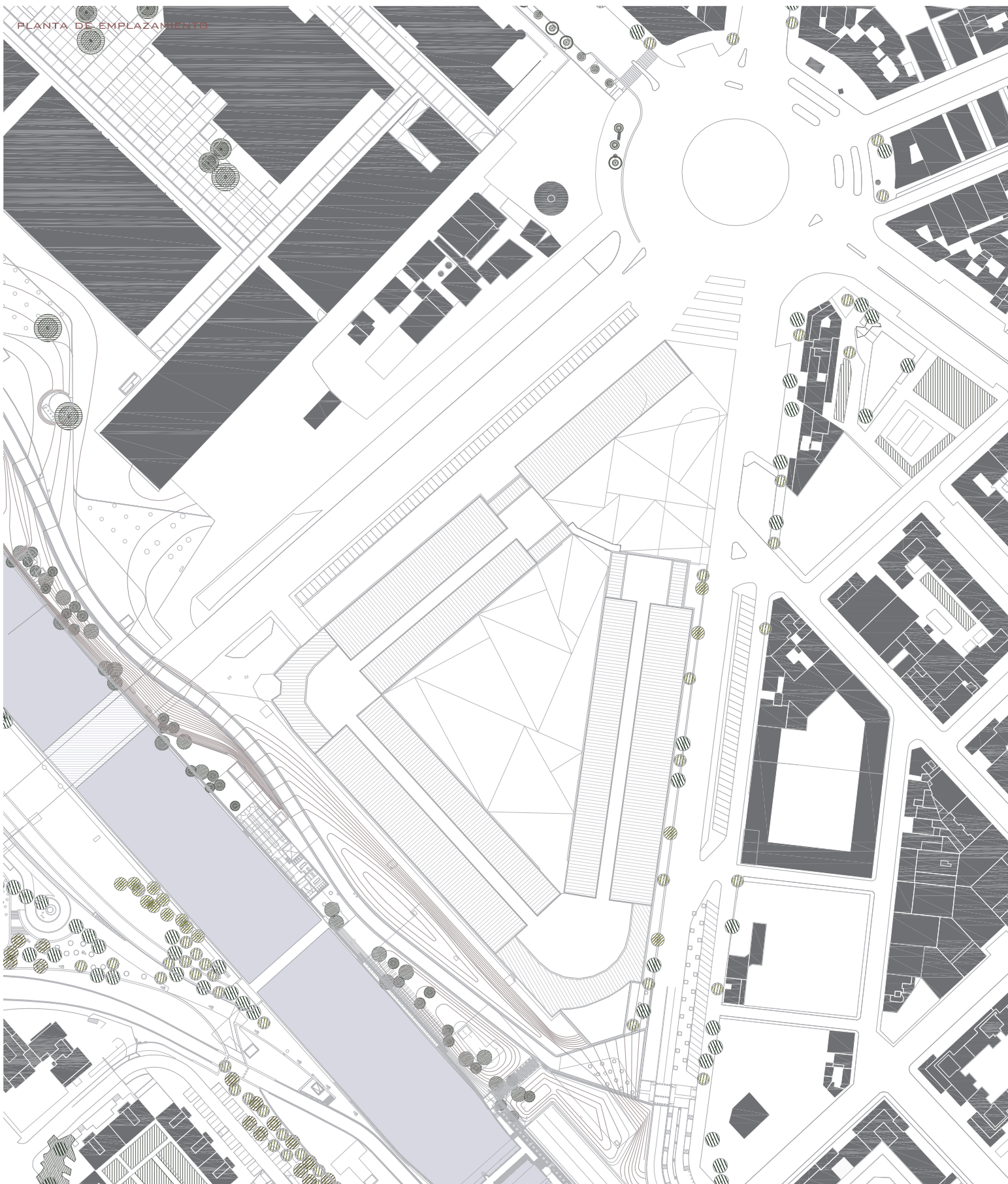








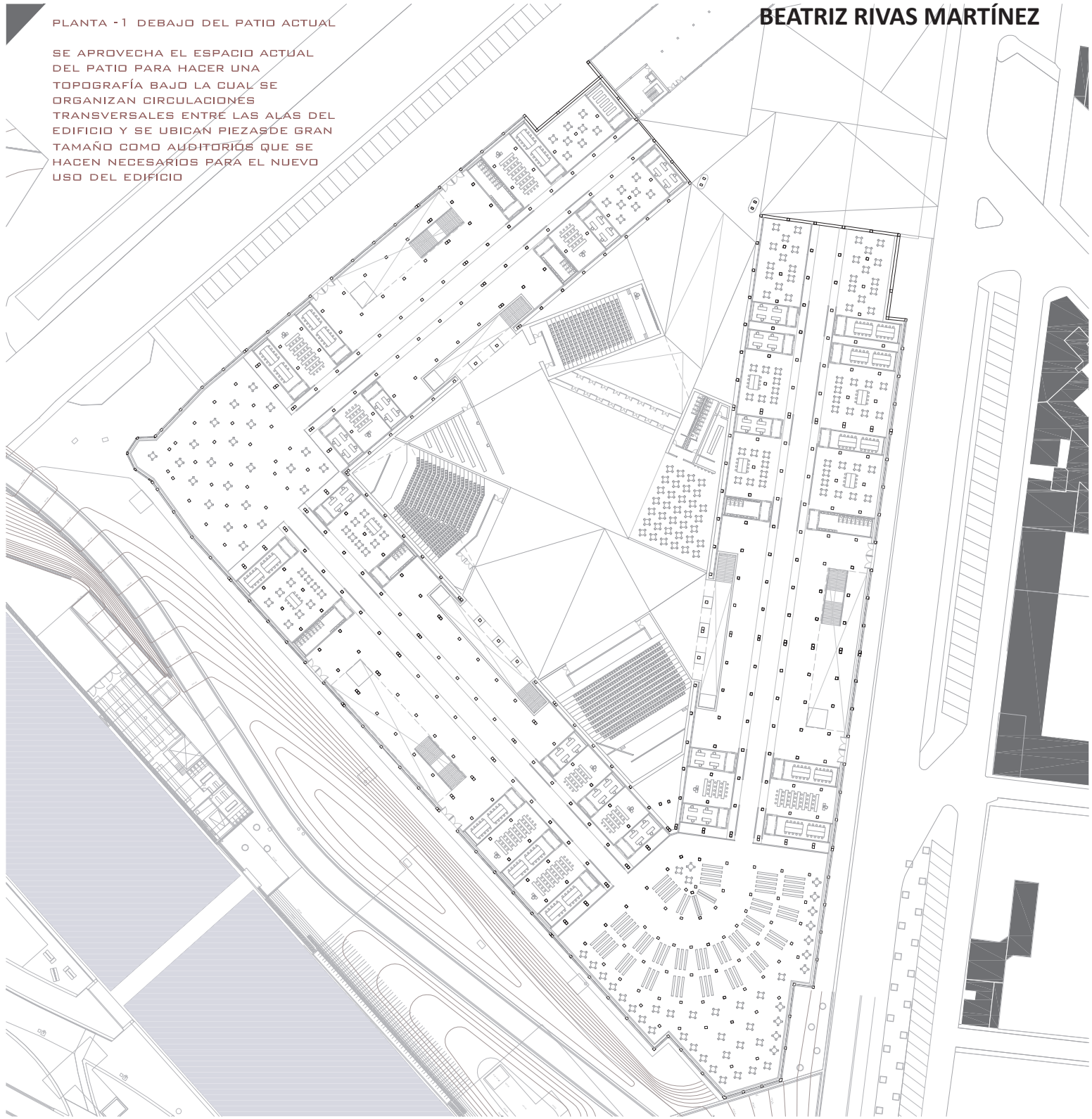
PLANTA DE EMPLAZAMIENTO



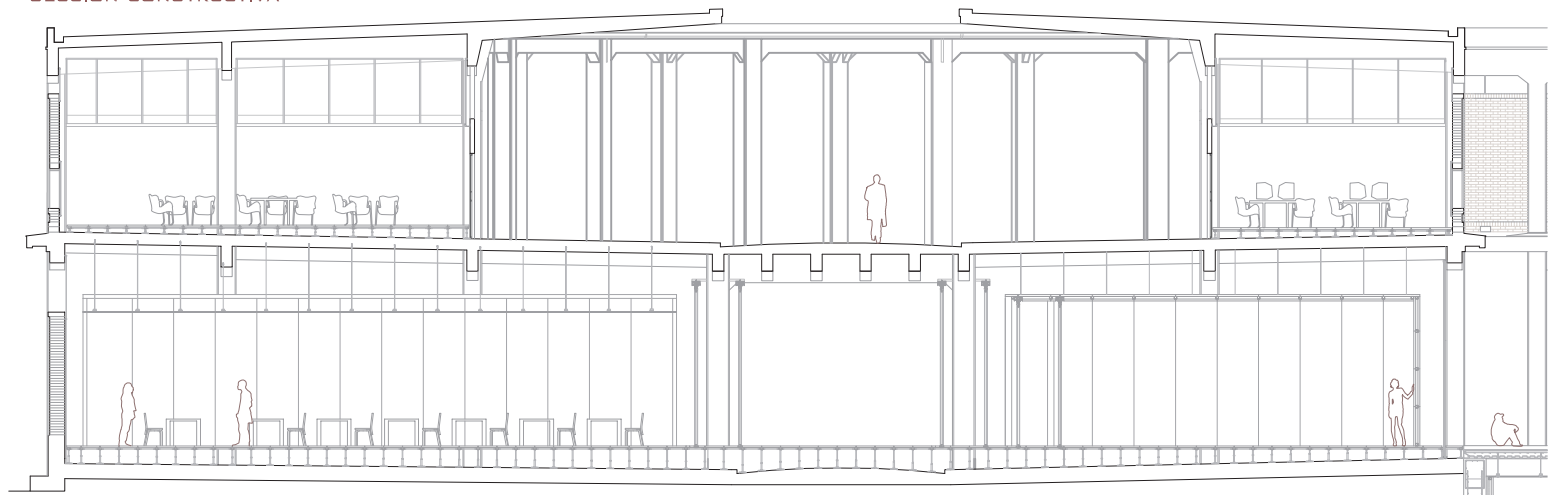
PLANTA -1 DEBAJO DEL PATIO ACTUAL

SE APROVECHA EL ESPACIO ACTUAL DEL PATIO PARA HACER UNA TOPOGRAFÍA BAJO LA CUAL SE ORGANIZAN CIRCULACIONES TRANSVERSALES ENTRE LAS ALAS DEL EDIFICIO Y SE UBICAN PIEZAS DE GRAN TAMAÑO COMO AUDITORIOS QUE SE HACEN NECESARIOS PARA EL NUEVO USO DEL EDIFICIO

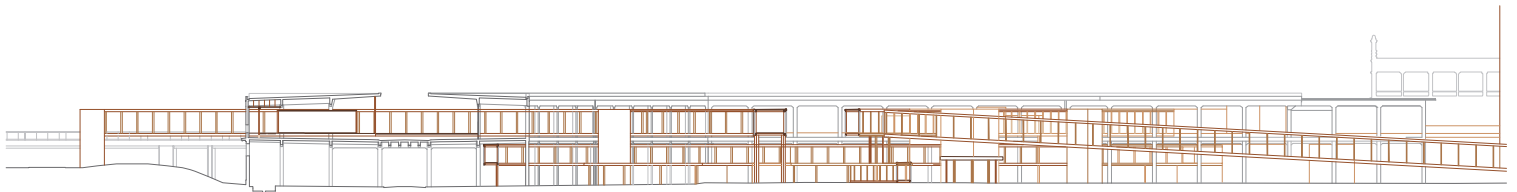
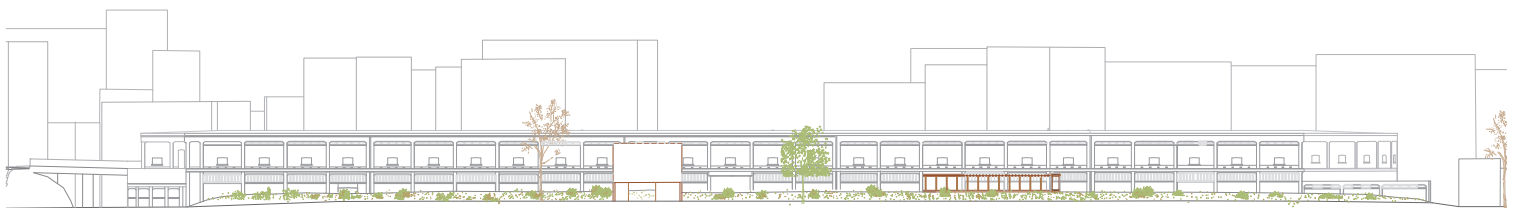
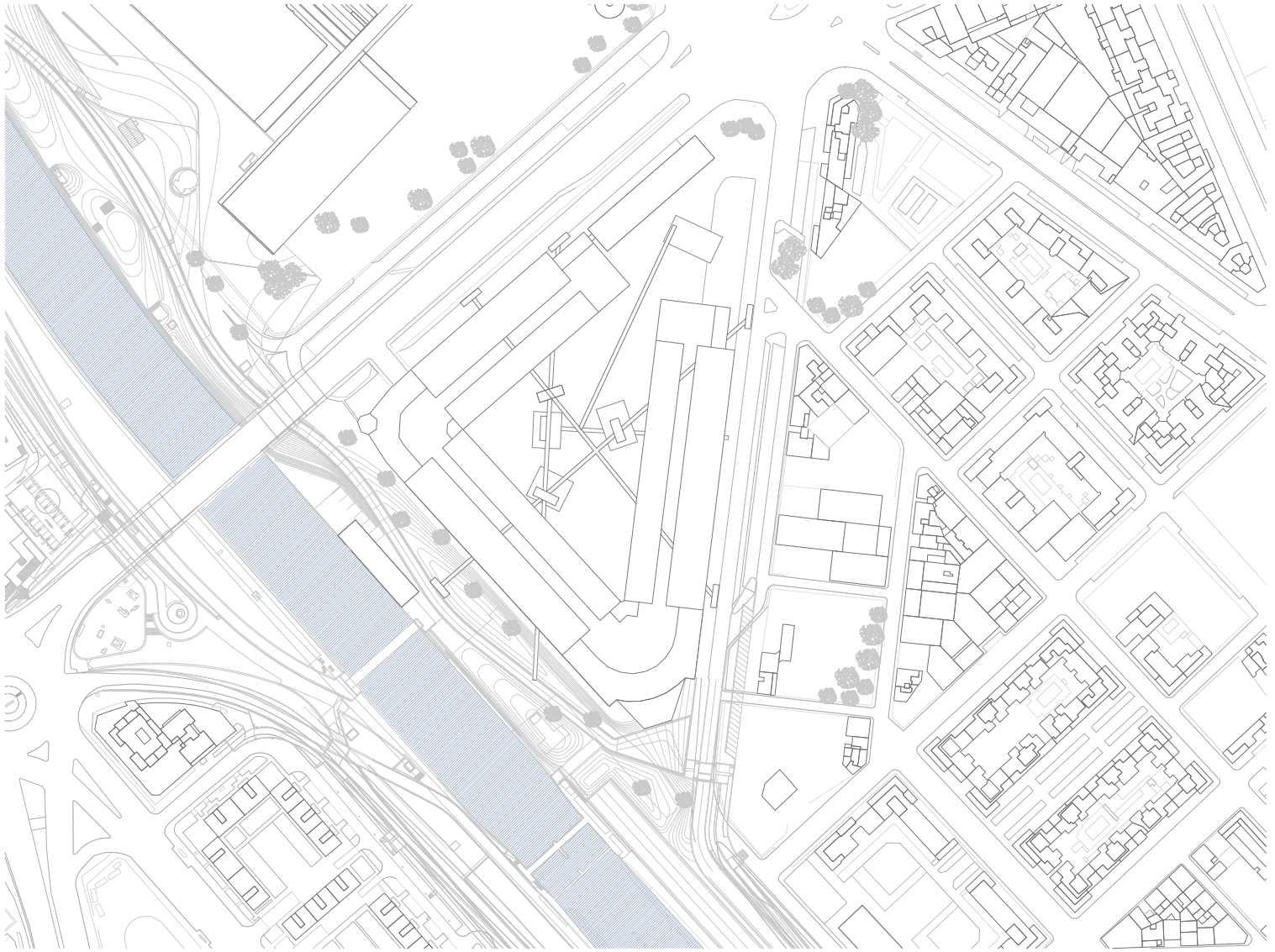
BEATRIZ RIVAS MARTÍNEZ

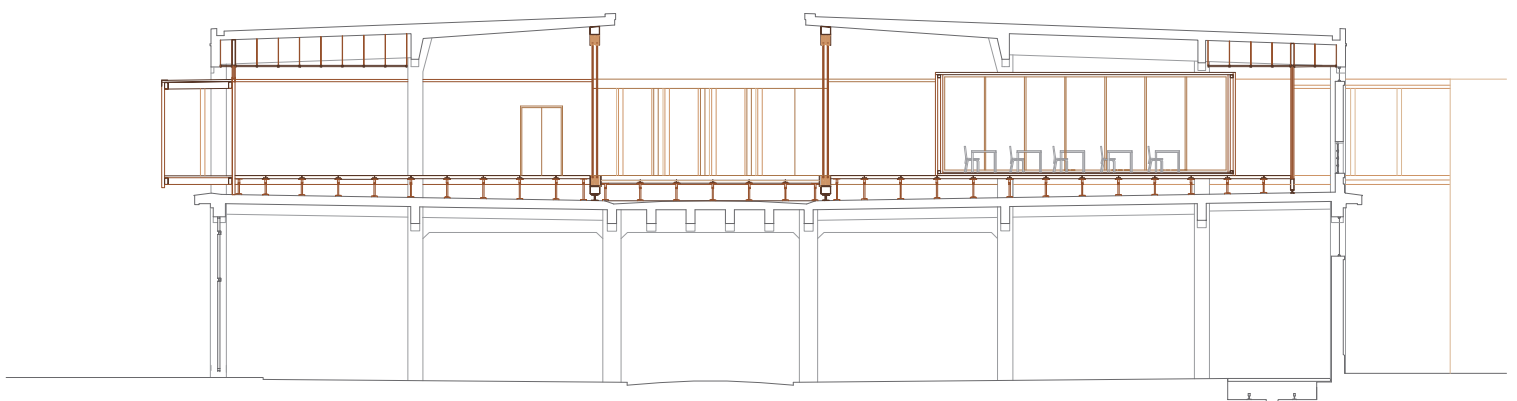
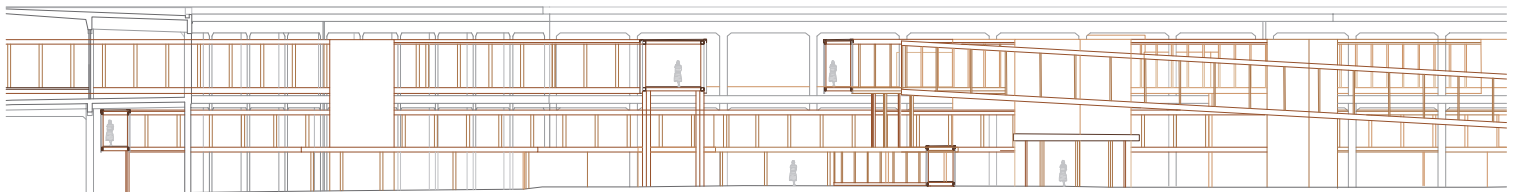
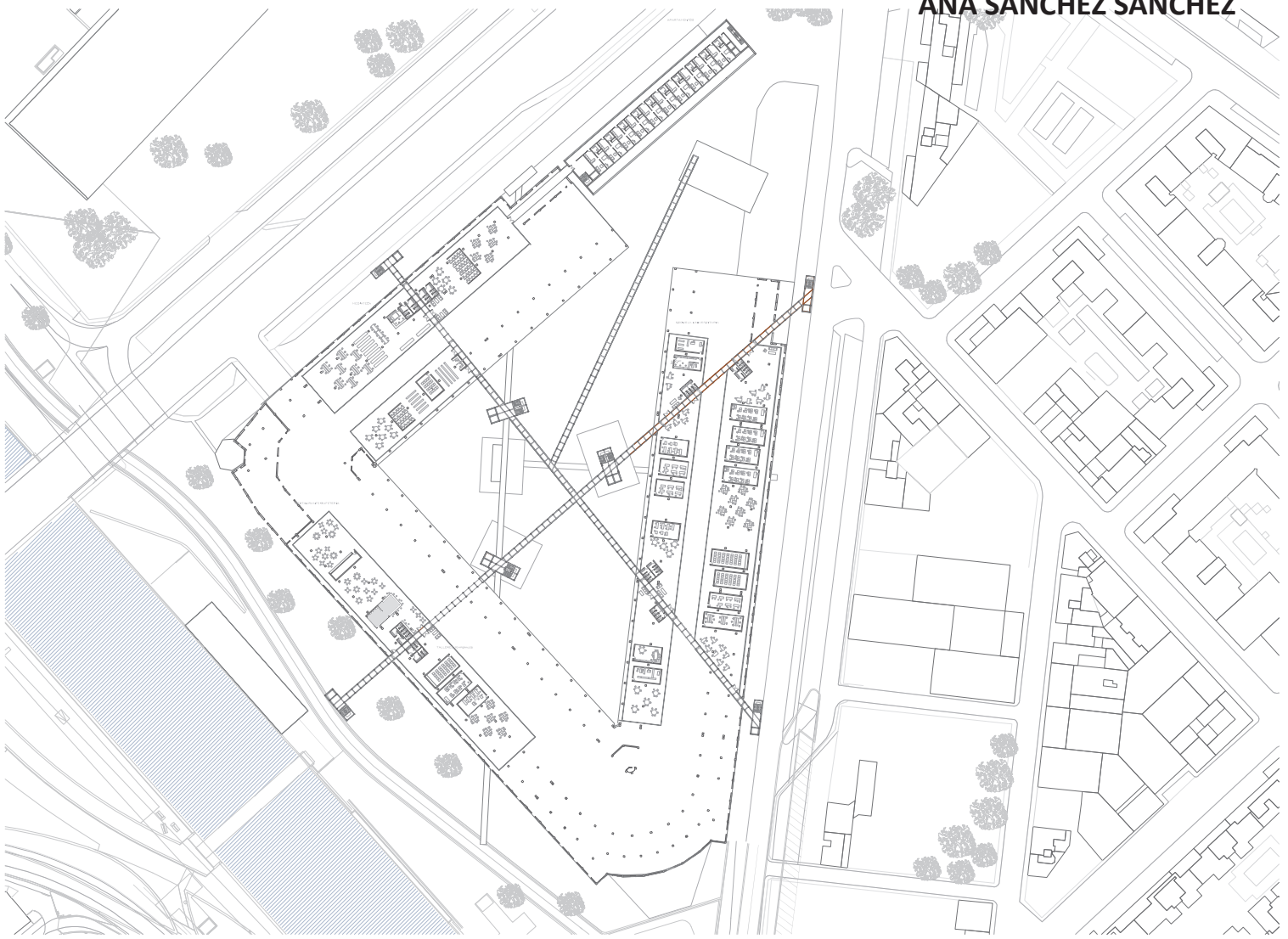


SECCIÓN CONSTRUCTIVA



PARA LA CONSERVACIÓN DE ESTE EDIFICIO PATRIMONIAL SE PLANTEÓ MANTENERLO EN SU TOTALIDAD EXCEPTO CIERTAS PARTES DEL CERRAMIENTO EXTERIOR, Y ACTIVARLO MEDIANTE UNA SERIE DE COMUNICACIONES NUEVAS REALIZADAS MEDIANTE VIGAS VIERENDEL SOSTENIDAS POR UNA ESTRUCTURA INDEPENDIENTE AL EDIFICIO PATRIMONIAL.





NOTAS

CUADERNO

410.01

Cuadernos.ijh@gmail.com
info@mairea-libros.com



9 788497 284721 >